

📅 Publié le 08/02/2021

|

**Contribution du Collectif Vélo Île-de-France au projet du bus Bords de Marne**

Vous trouverez la contribution du Collectif Vélo Île-de-France en pièce jointe.  
Consultez la pièce jointe : [cliquez ici](#) ou consultez la pièce jointe n°1 du dossier

📅 Publié le 08/02/2021

|

**Avis commun de l'Association des Usagers des Transports / FNAUT Ile-de-France et de l'association Métro Rigollots Val-de-Fontenay**

Nous vous prions de trouver ci-joint l'avis commun de l'Association des Usagers de Transports / FNAUT Ile-de-France et de l'association Métro Rigollots Val-de-Fontenay.  
Consultez la pièce jointe : [cliquez ici](#) ou consultez la pièce jointe n°2 du dossier

📅 Publié le 09/02/2021

|

**Avis sans titre**

Bonsoir,

Je suis pour le projet de garder deux voies vers Paris contre une voie vers Chelles; Cependant l'axe de l'ancienne RN34 est déjà très chargée dans le sens Paris le matin et le soir sens Chelles. Ma réflexion n'a pas l'objectif de chasser la voiture de cet axe surtout que les services proposés des transports en commun sont très loin de satisfaire les exigences de la population pour ce rendre dans les divisions administratives territoriales, pôle économique, et/ou écoles (au sens large) du Département de Seine Saint Denis, ainsi que des villes environnantes de Noisy le Grand, le Perreux sur Marne, Villemomble etc.

📅 Publié le 09/02/2021

|

### **Défavorable au projet tel que présenté dans la plaquette "Concertation"**

Alors même que le recours au télétravail existe depuis plusieurs mois, il y a toujours des embouteillages, donc réduire les voies de circulation des voitures ne fera qu'accroître ce problème qui est source de nuisances sonores et de pollution. A l'heure actuelle nous observons énormément de constructions de logements ce qui signifie à court/moyen terme une hausse de la densité de la population et fatalement plus de véhicules. La vie en banlieue ne peut pas être assimilée à la vie à Paris intramuros où on peut se passer d'un véhicule.

Nous constatons sur le visuel des intentions d'aménagement "station Jules Ferry" que les arbres d'alignement au milieu des 4 voies de circulation ont disparu.

A l'hiver 2017, 48 arbres ont été plantés pour un coût de 430000€, 35 arbres avaient également été plantés précédemment à l'hiver 2014.

Si ces arbres disparaissent outre le fait d'avoir le sentiment d'une détérioration du cadre de vie, l'embellissement tant attendu étant sacrifié, c'est aussi la désagréable impression d'environ 800000€ jeter par les fenêtres.

En ce qui concerne la création de pistes cyclables, quel espace va-t-on rogner pour les créer ? Les trottoirs, les places de stationnement, les arbres ? Ya-t-il seulement eu un comptage du nombre de cyclistes qui empruntent les voies "temporairement" mises en place depuis 2020 ? Sincèrement, on en observe très peu, même lorsque le temps est propice à être en 2 roues..

Dernier point : en accompagnant le développement du territoire notamment de la ZAC de Maison Blanche, l'objectif est de favoriser l'accès aux transports et bien sûr aux lignes A et E du RER. Par conséquent ces lignes de RER vont devoir faire face à une forte augmentation de leur affluence. Les usagers peuvent donc légitimement s'inquiéter d'autant que la ligne A est déjà à saturation aux heures de pointes et que le trafic est régulièrement perturbé pour cause d'avarie (et cela en dépit des travaux réalisés tous les étés). Comment la ligne A va-t-elle supporter une hausse conséquente du nombre de ses voyageurs ? Dans ce contexte qu'est-il envisagé par la région Ile de France pour renforcer la ligne A ? Malheureusement ce point ne semble pas avoir été pris en compte dans le projet du bus des bords de Marne. On peut en déduire que ce sera le problème des usagers de la ligne A.

📅 Publié le 09/02/2021

|

### **Avis sans titre**

Je m'oppose à la suppression de deux voies de circulation.

📅 Publié le 09/02/2021

|

### **Améliorer le projet pour les cyclistes**

Afin d'offrir à la mobilité à vélo le plus haut niveau de service, la demande des associations du Collectif, dont je fais partie, sont les suivantes :

1. Des largeurs permettant de rouler à deux de front, de dépasser en tout confort, et de croiser à deux de front : 2,20 à 2,50 m pour les pistes unidirectionnelles, 4 m pour les pistes bidirectionnelles.
2. La plus large séparation possible du trafic motorisé, et, autant que possible, au moins 1 m pour une piste bidirectionnelle.
3. Une séparation physique des piétons, à travers une différence de vue entre l'espace piéton et l'espace vélo. 5 cm suffisent à faire la différence. Dans la mesure du possible, la bordure du trottoir est chanfreinée avec une pente allant de 25 à 50 % afin d'annuler l'effet parois et d'être tolérante en cas d'écart d'urgence du cycliste.
4. Des rayons de courbure adaptés à la giration des vélos : un vélo ne tourne pas à angle droit. Le rayon minimal pour une trajectoire directe est de 10 à 20 m ; pour un changement de direction, un minimum de 3 m est à assurer.

📅 Publié le 09/02/2021

|

### **Pour une piste bien conçue le long du parcours du bus, pour la construction de la ligne A du RER V**

Je soutiens la contribution postée par le Collectif Vélo Île-de-France: "Contribution du Collectif Vélo Île-de-France au projet du bus Bords de Marne". En tant que professeur, j'emprunte souvent les pistes cyclables pour relier Paris à Créteil ou Paris à Bonneuil, mais elles ne sont pas très satisfaisantes pour l'instant: très souvent sur les trottoirs au détriment des piétons, avec des discontinuités et un manque d'indications claires.

Aller jusqu'à la Cité Descartes m'intéresserait s'il existait une piste agréable et directe.

De nombreux étudiants et étudiantes et des personnels des universités de Paris Est Créteil et Gustave Eiffel sont également très intéressés par des liaisons vélo, un moyen de transport efficace, propre et peu coûteux.

De nombreuses personnes ne sont pas motorisées, leur permettre de se déplacer en transport en commun est important mais cela ne doit pas être la seule alternative aux véhicules motorisés. Le vélo est aussi une alternative efficace et bien adaptée aux distances à parcourir en petite couronne et même en grande couronne avec la généralisation des VAE. Le principal obstacle à son adoption massive est le manque d'infrastructures de qualité. Le projet de bus est une bonne occasion d'en profiter pour répondre à ce besoin.

📅 Publié le 08/02/2021

|

### **Triangle val de Fontenay/quartier Alouettes**

En complément de mon message précédent, je précise que la rue Carnot est un axe important reliant le quartier des Alouettes au reste de la ville, j'attire l'attention sur la nécessité de préserver et de développer des espaces verts et de planter des arbres. Les aménagements pour les cyclistes ne doivent pas attendre le bus, c'est maintenant qu'il doivent être réalisés. L'emplacement tel qu'il figure sur le projet du bus laisse des zones trop dangereuses qui rendraient ces voies cyclables peu utilisables.

J'attire aussi l'attention sur la nécessité de supprimer le stationnement sur toutes les axes concernées par le tracé du bus car les voies sont trop étroites. Il sera nécessaire de contraindre les propriétaires de garages à les utiliser. Des parkings devront être aménagés et des places de stationnements devront être prévues pour les commerces. Il est impératif de se concerter au sujet des projets afin que le foncier ne soit pas figé par des promoteurs peu scrupuleux.

J'engage les acteurs de ce projet à se concerter notamment avec la ville de Fontenay sous bois et quelques spéculateurs privés que la perspective de gains semble rendre aveugle sur la préservation de la végétation et conduire à favoriser les constructions denses, laissant le sol se couvrir de béton et de bitume, des opérations au coup par coup, apparemment sans prévoir des espaces assez larges pour les circulations et les infrastructures nécessaires pour la ville du futur et sans aménager l'espace pour le bien être des habitants actuels en dehors de projets non encore réalisés. Nous attendons une concertation citoyenne entre les acteurs du projets et les EPT, don PEMB, la SPL MAB.

J'insiste sur la nécessité, autant que possible, de végétaliser le plus possible, d'essayer de préserver les arbres existants et de replanter tout le long du trajet projeté du bus bords de marne.

📅 Publié le 08/02/2021

|

### **Totalement favorable à condition**

Il faut donner envie de prendre le bus donc il faut plus de bus et une voie dédiée pour que ce mode de transport soit intéressant et privilégié. Vu comme le bus est plein aux heures de pointe, il y a de la demande.

Il faudra en revanche bien étudier pourquoi les personnes qui circulent en voiture le font : d'où partent ces personnes, où vont elles. Est-ce que cette solution les avantagera aussi ? Si c'est pour déplacer un problème il y aura malheureusement peu d'intérêt.

📅 Publié le 08/02/2021

|

**bus bords de marne pr'objet tcsp**

je m'oppose à la suppression de deux voies de circulation .

📅 Publié le 08/02/2021

|

**bus bords de marne pr'objet tcsp**

je m'oppose à la suppression de deux voies de circulation .

📅 Publié le 08/02/2021

|

**Complètement contre, quel intérêt à un projet qui existe déjà ??????**

Je suis complètement opposée à ce projet qui va créer de nombreux bouchons sur la RN34. Les véhicules se rabattent dans les quartiers périphériques qui ne sont pas adaptés à recevoir autant de véhicules. On ne fait que décaler le problème. Les lignes 113 et 116 font déjà exactement le même trajet. On va donc dépenser des millions d'euros pour un projet qui existe déjà ????

Je suis fortement étonnée de lire certains commentaires dans lesquels il est indiqué qu'il faut réduire le nombre de voitures. Tout le monde ne peut malheureusement pas se rendre à son travail ou à un rendez-vous en transport. Comment comptez-vous faire pour qu'il y ait moins de voitures sur la RN34 à part les déverser dans les quartiers périphériques ? Il faut maintenir 2 voies de circulation dans chaque sens.

📅 Publié le 08/02/2021

|

### ETUDE DE VARIANTES

bonjour

Pouvez vous étudier les 3 variantes suivantes pour le BLVD ALSACE LORRAINE? =

V1 Partage du site propre par les bus et les vélos comme à Paris BLVD SAINT MICHEL

V2 Une voie unique de 3,1m de large empruntée le matin dans le sens Est vers Ouest, le soir dans le sens Ouest vers Est. Les bus reviennent par la voie routière maintenue double

V3 Des bus 113 articulés de 150 passagers avec aux heures de pointe, une argumentation de la fréquence à 10 bus par heure dans le sens Est vers Ouest et 7 bus par heure dans le sens Ouest vers Est. Les voies routières et les arbres inchangés.

Merci

📅 Publié le 08/02/2021

|

### Avis sans titre

Je suis catégoriquement opposé à la suppression des deux voies de circulation.

Bien cordialement

📅 Publié le 08/02/2021

|

### AVIS APLP

Document "Avis APLP sur BBDM.pdf" joint

Consultez la pièce jointe : [cliquez ici](#) ou consultez la pièce jointe n°3 du dossier

📅 Publié le 08/02/2021

|

### Circulation

Le projet est intéressant à rechercher mais il ne faudrait pas supprimer de voie de circulation pour mettre ce projet en place

📅 Publié le 08/02/2021

|

### Avis négatif

Nous sommes une société de remorquage au Perreux. Laissez nous travailler en conservant BLVD ALSACE LORRAINE, coté numéros impairs une double voie routière. Ne faites qu'une unique voie réservée aux bus, utilisée alternativement le matin vers le rond point Leclerc, le soir vers Neuilly. Conservez les stationnements. Merci

📅 Publié le 08/02/2021

|

### Très bonne idée

Très bonne idée, il faut penser à tous: ce sont les cyclistes, les voyageurs de bus et les automobilistes. Tout le monde doit pouvoir se déplacer sereinement. La voiture n'est pas le seul moyen de transport.

📅 Publié le 08/02/2021

|

### Augmentation des embouteillages

La RN34 est tout le temps chargée en heure de pointe, supprimer deux voies de circulation sera une catastrophe. Peut-être la solution peut passer par l'installation de feux de signalisation intelligents pouvant fluidifier au mieux la circulation, et faire circuler les bus sur les mêmes voies que les voitures.



📅 Publié le 08/02/2021

|

### **Favorable au maintien de deux voies**

Très favorable à la voie de bus centrale avec bus à soufflets et prioritaire aux carrefours

Très favorable pour une piste cyclable indispensable

📅 Publié le 08/02/2021

|

### **Un projet qui prend en compte l'espace de vie des riverains et leurs besoins**

Je trouve ce projet à la fois facilitant pour les déplacements (nouvelle ligne de bus avec des voies bus réservées, nouveau dépôt-bus, trois gares reliées et une offre de bus renforcée en heure de pointe) et respectueux du cadre de vie des riverains (par la création d'espaces continus, confortables et sécurisés pour les piétons et pour les cyclistes notamment).

J'espère que l'environnement sera aussi amélioré par la disposition d'arbres et de verdure tout au long de cet axe.

Je suis emballée par le projet !

📅 Publié le 05/02/2021

|

### **Projet Bus bords de Marne - Courriers de M. le Maire de Neuilly-Plaisance du 25/01/21**

Veillez trouver ci-joint le courrier du 25 janvier 2021 de M. Christian Demuynck, Maire de Neuilly-Plaisance concernant le projet Bus Bords de Marne.

Consultez la pièce jointe : [cliquez ici](#) ou consultez la pièce jointe n°4 du dossier

📅 Publié le 08/02/2021

|

### **Contre la suppression des voies de circulation des voitures**

Nous sommes contre la suppression des voies de circulation des voitures car cela va créer d'énormes bouchons (encore pire que ceux occasionnés par la voie cycliste pendant la période covid), et donc de la pollution pour ce quartier. Les voitures vont chercher à éviter les bouchons en utilisant les petites rues du quartier pavillonnaire des joncs marins, qui vont très vite être saturées et cela va créer là encore des nuisances (sonores, pollution, embouteillages), notamment aux abords des écoles (Jules Ferry, Notre Dame de Toutes Grâce).

📅 Publié le 08/02/2021

|

### **TRÈS FAVORABLE**

Ce projet me semble essentiel. N'ayant pas de voiture c'est un trajet très important et il paraît nécessaire de renforcer les transports en commun dans cette zone qui va se densifier en terme de population. Et si on veut penser les choses sur du long terme et aux générations futures il est essentiel de privilégier les modes de transport en commun sur les autres.

📅 Publié le 08/02/2021

|

### **Pas de réduction des deux voies voitures sur la N34**

Il serait impossible pour les habitants du Perreux sur marne, Neuilly-plaisance et Neuilly sur marne de voir leur voies voitures réduites à une voie sur la N34, dans un sens comme dans l'autre. Nous avons expérimenté toutes les difficultés qu'ont entraîné les pistes cyclables coronavirus pour se rendre au travail avec des temps de déplacement augmenter.: Beaucoup plus d'embouteillages, de pollution, des carrefours embouteillés aux heures de pointe (rond point Le Perreux/Fontenay/Neuilly plaisance; carrefour de la maltournée-gare RER A Neuilly-Plaisance; Traffic D86b), un accès de plus en plus long à l'A86, etc. Le trafic est trop dense pour y mettre des vélos en plus. Par ailleurs, la circulation des bus est fluide sur la N34 avec deux voies de circulation de chaque côté. Enfin, une piste cyclable devrait être plutôt pensée et réaménagée le long des bords de la marne. Elle existe au Perreux sur marne et on peut la continuer et en améliorer le tracé jusqu'à Chelles, ce serait tellement plus agréable que de côtoyer voitures et Bus sur la N34. Pour finir, si on réduit les trottoirs du Perreux sur marne, que deviendraient toutes les voitures qui s'y garent ? Où les habitants trouveront des emplacements pour garer leur véhicule ? Et comment seraient desservis en livraison les nombreux commerces de la N34.

📅 Publié le 08/02/2021

|

### **Délais trop long**

Projet beaucoup trop ambitieux et long à réaliser, les habitants de cette ville souffrent depuis plus de 8 ans des conditions déplorable de mobilité du 113.

Nous ne pouvons attendre une discussion et étude de projet jusqu'en 2023 avant la phase travaux dans les années à venir.

J'ai investi à Neuilly au parc maison Blanche et je regrette amèrement. Votre long projet me pousse à revendre rapidement et quitter cette région beaucoup trop désagréable à vivre. Avant c'était passable mais actuellement c'est tout sauf un projet de vie agréable. Dommage et merci de ces informations qui nous permettent de partir rapidement, divisions et définitivement.

📅 Publié le 07/02/2021

|

### **Contre la suppression de deux files de circulation**

Vous voulez favoriser les transports en commun mais vous ignorez les bouchons qui vont se produire, la circulation ça va être un enfer.

Je suis contre la suppression de deux files.

📅 Publié le 07/02/2021

|

### **NON à la suppression des deux voies de circulation sur l'ex RN 34**

Les conditions de transports en commun sont très dégradées sur Neuilly sur Marne (problèmes de capacité et fréquence de bus, 113, 203, etc.). Le TCSP apportera des améliorations certes mais sa réalisation n'est pas à court terme. De plus la suppression des deux voies de circulation va générer de l'engorgement dans les rues de la ville, de la pollution, de nuisances et de mécontentements pour les riverains.

Alors stop à la suppression des deux voies de circulation !

📅 Publié le 07/02/2021

|

### Arbres remarquables et arrêts

Il serait bien de conserver dans la mesure du possible les arbres remarquables entre le site des hôpitaux jusqu'à la Pointe de Gournay. D'autre part, les arrêts prévus correspondent quasiment à ceux actuels sur Neuilly sur Marne alors que l'intérêt d'un tel projet est de réduire le temps de parcours pour rejoindre les gares de RER. Ne doit-on envisager moins d'arrêt?

📅 Publié le 07/02/2021

|

### Opposée à la suppression des deux voies

Opposée à la suppression des. deux voies  
Circulation déjà épouvantable

📅 Publié le 07/02/2021

|

### Bus bord de Marne

Je suis tout à fait opposé à la suppression des deux voies. Pensez plutôt à améliorer le quotidien des citoyens ; par contre je suis favorable pour la réalisation de la ligne 11.

📅 Publié le 07/02/2021

|

### Avis sans titre

Je suis contre la suppression des deux voies.  
Je suis favorable pour la ligne 11.

📅 Publié le 07/02/2021

|

### **Contre la suppression des deux voies**

Bonjour,

Je suis opposée à la suppression des deux voies.

En revanche, je suis favorable à la mise en place de la ligne 11 du métro !

📅 Publié le 07/02/2021

|

### **Pourquoi faire simple qd on peut faire complque**

Penser que la suppression de 2 voies sur 4 améliorera la circulation est plutôt pensé pour em..... embêter la vie quotidienne des voyageurs voyageurs franciliens

📅 Publié le 07/02/2021

|

### **Opposition à la suppression de 2 voies.**

La suppression des 2 voies créera plus d'embouteillages,, qui engendra des nuisances accoustiques, écologiques et agressivité des usagers. Le prolongement de la ligne 11 est une nécessité pour la population nocéenne qui augmente au vue des nouvzlls constructions.

📅 Publié le 07/02/2021

|

### **Contre**

Je suis contre la suppression des deux voies et je suis pour la construction du métro ligne 11 à Neuilly-sur-Marne

📅 Publié le 07/02/2021

|

### **Avis sans titre**

Je suis d'avis de maintenir 3 voies de circulation sur la RN34 puisque cela est techniquement possible, tout en assurant des voies réservées aux bus et des pistes cyclables. Cet axe étant très fréquenté, supprimer 2 voies de circulation pour les voitures saturerait totalement le tronçon routier et la ville. Mais évidemment, dans tous les cas, cela ne doit pas se faire au détriment de la prolongation de la ligne 11. Sans l'arrivée de cette ligne, l'utilisation de ce tronçon routier ne fera quoi qu'il arrive qu'empirer alors qu'il est déjà très souvent saturé.

📅 Publié le 07/02/2021

|

### **Projet à reporter plus tard**

Tant que le trafic routier est si important boulevard Alsace-Lorraine et Avenue Général de Gaulle, il me semble qu'il faut reporter ce projet qui coûte cher, n'est pas économiquement justifié et va dégrader la vie des habitants en particulier de ceux du nord du Perreux. Augmenter le nombre de bus 113 aux heures de pointe, c'est suffisant.

📅 Publié le 07/02/2021

|

### non au TCSP

Bonjour,

Le projet a les avantages détaillés dans la plaquette mais il a des inconvénients plus nombreux. Globalement Il va dégrader le cadre de vie des habitants autour du Blvd ALSACE LORRAINE au Perreux parce que :

+il y aura plus d'embouteillages qu'aujourd'hui,

+la desserte des écoles sera plus difficile,

+les commerces vont souffrir du fait de la suppression de stationnements,

+des platanes et tous les nombreux arbres récemment plantés pour végétaliser ce boulevard urbain, vont être supprimés, la pollution et le réchauffement climatique qu'ils atténuent vont augmenter,

+les eaux de pluie ne s'infiltreront pas dans le sol, l'axe central étant bétonné,

+les impôts vont augmenter avec son coût si important 185M!?

+le ramassage des ordures ménagères entraînera des bouchons,

+la sécurité des vélos sera compromise par la proximité des camions,

+la sécurité des voyageurs à la sortie des bus avec le flot de circulation des voitures et camions à traverser.,

+le calme des rues adjacentes va se terminer avec les voitures et camions qui y passeront pour éviter les bouchons entraînés par le TCSP aux heures de pointes.

les 16000 voyageurs supplémentaires attendus n'iront pas tous à Val de Fontenay et des 113 plus fréquents et plus grands suffisent certainement, même s'ils sont un peu plus lents que le TCSP aux heures de pointe.

En vous remerciant de tenir compte de mon avis.

Cordialement

📅 Publié le 07/02/2021

|

### Réduction du nombre de voie

Je suis contre la suppression de voies de circulation.

📅 Publié le 07/02/2021

|

### **Non à la suppression des 2 voies de circulation**

Dans l'impossibilité de diminuer le trafic, il n'est pas sérieux d'envisager la suppression des 2 voies qui majorerait les difficultés . L'arrivée de la ligne 11 doit être défendue avec les 2 stations prévues à Neuilly sur Marne.

📅 Publié le 07/02/2021

|

### **Harmonie des diverses mobilités**

Je suis pour le maintien de 3 voies routières dont 2 en direction de Paris afin de permettre une véritable harmonisation de tous les transports sans créer de nouveaux embouteillages...

Je réclame également le prolongement de la ligne 11 pour éviter de créer une zone enclavée

📅 Publié le 07/02/2021

|

### **NON à la suppression de 2 voies !**

Tous ceux Qui empruntent ce tracé matin et soir le diront : Il serait tout simplement irresponsable de supprimer 2 voies de circulation sur le tronçon passant par Neuilly-sur-Marne , Gagny etc..

Surtout qu'il est techniquement possible de maintenir 3 voies de circulation en respectant les largeurs de voies réglementaires.

Je soutiens la préservation de 3 voies de circulation.

De plus , ce projet TCSP ne doit pas se faire au détriment de la ligne 11 du métro mais en même temps : Neuilly-sur-Marne a besoin de la ligne 11 !



📅 Publié le 07/02/2021

### Avis sans titre

Fontenay sous bois, triangle val de Fontenay

Les circulations doivent être anticipées et concernent toute la zone. Ce bus est un excellent projet.

Néanmoins, la ville de Fontenay par l'intermédiaire de l'EPF et sous couvert de l'EPT PEMB et de la SPL MAB a vendu les terrains pour combler ses besoins financiers dont la construction d'un théâtre, sans anticiper et sans laisser assez de place pour l'élargissement des voiries, sans écouter les mises en gardes et les demandes des habitants du quartier des Alouettes en supprimant toute concertation depuis plusieurs années.

Maintenant aménager des voies pour le bus, les cyclistes, les piétons et les voitures va être difficile. Le tracé projeté des voies cyclistes laissent des endroits extrêmement dangereux aux carrefours Avenue Louison Bobet/ Rue Carnot, Avenue du Maréchal de Lattre de Tassigny/rue Carnot.

Il est impératif de ne pas abattre les arbres, trop d'espaces verts ont été détruits et d'arbres abattus dans le quartier depuis des années pour faire place à du béton et du bitume.

Tout le stationnement devra être interdit sur les axes concernés par le tracé du bus.

Le prolongement jusqu'à la gare de val de Fontenay n'est pas utile dans la mesure où l'arrêt Louison Bobet est prêt de la gare rer A, E, 15 et ligne 1 et tram (projet).

La rue Carnot est un axe important car il relie le quartier des Alouettes au reste de la ville et est souvent saturé avec une pollution intense qui règne. Elle prolonge la rue Louis Auroux aussi trop étroite du à un urbanisme mal conçu.

L'idée de prolonger le bus, sur l'avenue du Maréchal de Lattre de Tassigny, jusqu'à la nouvelle gare ou arrivera la ligne 15, la ligne 1 et le tram, qui sera construite à l'est de la gare actuelle est une bonne idée. Le trajet pourrait se faire dans les 2 sens avenue du Maréchal de Lattre de Tassigny entre la gare et le carrefour du Maréchal Leclerc.

Cette solution épargnerait la rue Carnot et l'avenue Louison Bobet, trop étroite pour le passage des vélos, des cyclistes, des voitures et du bus tout en préservant les arbres et les espaces verts.

Il est regrettable que les constructions avenue du Maréchal de Lattre de Tassigny n'aient pas été placées en retrait comme il avait été demandé, afin de prévoir un espace de circulation plus large. En supprimant tout le stationnement le long de cet axe, il pourrait y avoir la place suffisante.

Subsidiairement, les voies cyclables n'ont pas besoin d'être rectilignes et peuvent passer dans les propriétés de la zone 2 ZI la pointe en cohérence et concertation avec des projets respectueux de l'environnement, des espaces verts et des arbres, qui pourraient être établis dans cette zone.

On constate sur le projet que pour la rue Carnot, toute la végétation a disparu, tous les arbres ont été coupés. Ce n'est pas admissible et tolérable.

Il est urgent de prévoir avant que les perspectives de profits et l'avidité ne figent le foncier et bloquent la place disponible par des bâtiments construits en limites foncières sans vision d'ensemble.

Le projet est pour le long terme, 15 à 20 ans semble-t-il et il vaut mieux anticipé la ville de demain. J'attire l'attention sur des aménagements nécessaires à très courts termes pour le mieux être des habitants et usagers actuels, même si ces aménagements doivent être refaits lors de la finalisation du projet objet de cette concertation.

Les cyclistes risquent leur vie à chaque sortie. Dans le secteur des Alouettes les voiries et le mobilier urbain sont en piteux état.

Bernard Manneville

Habitant le quartier des Alouettes depuis près de 30 ans.

📅 Publié le 06/02/2021

|

#### **Voies de circulation**

Je suis très inquiète s il est décidé de retirer 2 voies de circulation. Je travaille à Montreuil et il ne faut pas aggraver la situation.

📅 Publié le 06/02/2021

|

#### **projet**

votre projet est enthousiasmant a condition de conserver 2 voies vers vincennes et 1 vers gournay

📅 Publié le 06/02/2021

|

#### **tcsp**

suppr projet a condition de conserver 2 voies vers fontenay et 1 vers chelles

📅 Publié le 06/02/2021

|

#### **aberration**

il ne faut pas supprimer de voie vers paris

📅 Publié le 06/02/2021

|

**Deux voies de circulation , Chelles/Paris**

Bonsoir

Je suis très favorable à votre projet de circulation des bus sur la voie centrale. Mais pour la fluidité du trafic je contre la suppression de deux voies de circulation.

📅 Publié le 06/02/2021

|

**Tpsp**

Bonsoir,

Je viens d'etudier votre projet qui est très intéressant et indispensable pour l'amélioration du transport en commun sur notre secteur. Néanmoins il est primordial de maintenir les 2 voies de circulation dans les dzux sens.

📅 Publié le 06/02/2021

|

**Tpsp**

Bonsoir,

Je viens d'etudier votre projet qui est très intéressant et indispensable pour l'amélioration du transport en commun sur notre secteur. Néanmoins il est primordial de maintenir les 2 voies de circulation dans les dzux sens.

📅 Publié le 06/02/2021

|

**Les deux voies de circulations**

Je suis très contente du projet mis en place néanmoins je suis contre la suppression des deux voies de circulations

📅 Publié le 06/02/2021

### A 150% pour!!!

Il était temps qu'une proposition d'amélioration concrète des transports voit le jour dans nos villes, en cohérence avec la densification de population que connaît la petite couronne, et sans compter la mégalomanie immobilière de l'ancien maire de Neuilly-sur-Marne qui n'a rien arrangé: des transports saturés aux heures de pointe, des bus 113 et 203 tellement bondés qu'ils ne s'arrêtent même plus aux arrêts desservant Neuilly-sur-Marne entre 7:30 et 9:30 pour aller à la gare du RERA de Neuilly-Plaisance, et le soir impossible de faire le trajet gare-domicile en sens inverse car on ne peut pas monter, des horaires très variables de ces mêmes bus car pris dans les embouteillages et même sur les tronçons comprenant une voie dédiée, les chauffeurs sont souvent obligés de s'insérer dans les files de voitures de la RN34 pour contourner des obstacles. Le RERA est saturé puisque desservant x villes alentour. Prendre la voiture sur ces axes saturés génèrent un stress épouvantable. La zone autour de la gare de Neuilly-Plaisance est devenue un bazar sans nom, à toute heure du jour et de la nuit. Quant au vélo, c'est une gageure, on n'a pas envie de mourir renversé par un chauffard, personne ne respecte les pistes provisoires dessinées pour encourager ce moyen de locomotion dans le contexte sanitaire actuel. Je travaille à Val de Fontenay, il faut compter 1h à pied pour m'y rendre. Je prends la voiture car 45mn en moyenne pour 1 station de RER n'était pas rentable pour moi. Pour mon mari, se déplacer à l'Ouest de Paris équivaut en temps de trajet à un déplacement en province.

Compte tenu des incertitudes pesant sur le prolongement de la ligne 11 dans le cadre du Grand Paris Express, on ne peut que saluer ce projet « alternative », qui coûte 10 fois moins cher, et qui permettrait de rejoindre les grandes stations de façon optimale, en proposant également à ceux qui le peuvent et souhaitent des voies sécurisées pour un mode de transport plus écologique. L'augmentation du capacitaire des bus est vital et aurait dû être déjà lancé depuis 20 ans. Nous ne sommes pas du bétail que les autorités peuvent continuer à faire entasser dans des moyens de transport de plus en plus inadaptés. C'est séduisant, reste la question de l'horizon de mise en service? Si les études détaillées ne se font qu'à partir de 2023, les travaux ne commenceront au plus tôt qu'en 2025, et il y a fort à parier que beaucoup de ceux qui répondent à date à cette enquête ne bénéficieront pas des fruits du projet car habitant peut-être ailleurs en 2030. Mais cela n'ôte rien à sa nécessité.

Nos impôts doivent être réinvestis dans ce type de service public, sinon à quoi servent-ils et où vont-ils?

Je dirais enfin que le projet a également une portée sociale : il permettrait non seulement de désenclaver des quartiers mais aussi de supprimer le stress des habitants au quotidien et les incivilités qui vont avec cet état de nervosité générale tous les matins et tous les soirs.

📅 Publié le 05/02/2021

|

### **projet cohérent**

La densification en cours le long de la RD 34 nécessite la mise en place d'un TCSP pour rabattre les voyageurs vers des modes plus lourds existants ou dont l'arrivée est certaine (Grand Paris Express).

Miser sur le prolongement hypothétique de la ligne 11 à Neuilly sur Marne ne semble pas une alternative crédible.

La mise en place de ce TCSP doit évidemment s'accompagner d'une redistribution de l'espace public entre les modes, en faveurs de plus doux, afin d'améliorer les déplacements et le cadre de vie. Le projet proposé me semble bien appréhender cette problématique.

La circulation automobile très dense sur cet axe ne doit pas être considérée comme une fatalité ou une hypothèse de base. Actuellement la RD 34 a tendance à servir de délestage pour des trajets A86 + A4. Cette logique doit être remise en cause, éventuellement en améliorant la circulation sur l'A4 (baisse de la vitesse maximale pour améliorer le débit). Le nouvel aménagement de la RD 34 doit contribuer à rendre moins attractif cet itinéraire bis et donc mécaniquement diminuer le trafic.

Dans la même optique, l'implantation le long de la RD 34 de certaines entreprises génératrices d'important volumes de trafic de poids (par exemple Syneos) devraient être remis en question.

📅 Publié le 05/02/2021

|

### Très favorable à ce projet

Ce projet a toute mon adhésion dans la mesure où il va grandement améliorer les déplacements et les conditions de vie le long de la rd 34.

Cet axe est actuellement consacré à la circulation automobile au détriment de ses abords qui sont souvent peu qualitatifs.

La circulation le long de cet axe est dense et même embouteillée une bonne partie de la journée. Les bus empruntant cet axe offrent donc de temps de trajet longs et aléatoires, associés à une régulation catastrophique de la part de la RATP qui rendent leur attractivité faible pour se rendre au travail.

Aux heures creuses ou la nuit par contre, son caractère rectiligne et l'absence de contrôle de vitesse entraînent d'important excès de vitesse qui sont accidentogène et constituent des nuisances sonores.

Ce projet me semble donc permettre d'améliorer cette situation, en offrant un service de bus de qualité et en favorisant une utilisation plus apaisée de l'espace public. Le réaménagement de la RD 34 sera clairement une opportunité pour améliorer ses abords, à l'instar de ce que l'on observe pour les projets de tramway par exemple.

Vouloir maintenir à tout prix deux voies de circulation automobile comme le réclame malheureusement de nombreux avis sur le site me semble relever d'une vision dépassée où les déplacements sont assurés par des voitures ne transportant que leurs conducteurs.

Ce projet est donc à mon sens en phase avec les préoccupations actuelles de réductions de émissions de carbone, de rééquilibrage du partage de l'espace publique et d'amélioration du cadre de vie.

📅 Publié le 05/02/2021

|

### **Avis sur la ligne de bus chelles-Val de Fontenay, et l'aménagement de la nationale.**

La création d'une ligne de bus entre Val de Fontenay et Chelles est une très bonne idée.

Il arrive souvent qu'il y ait des problèmes sur la ligne A du RER qui fait que l'on se retrouve bloquer à Val de Fontenay.

Sans le RER A pour rejoindre Neuilly-plaisance il faut compter au moins 30min. L'ajout de cette ligne de bus serait d'une grande utilité aussi pour rejoindre le RER E plus facilement.

Concernant l'aménagement de la nationale, réduire la circulation des voitures à une voies risque d'occasionner d'énormes embouteillage. La circulation sur la N34 y est déjà dense de nature malgré les 2 voies.

La piste cyclable mise en place temporairement sur le tronçon Neuilly plaisance-Fontenay a considérablement augmenté le temps de trajet des automobilistes, ce qui se répercute en amont sur Neuilly-sur-Marne.

Comme suggérée par l'un des avis, la piste cyclable pour rejoindre le RER à Neuilly-plaisance devrait être aménagée le long des bords de marne et non sur la N34.

En résumé:

Ligne de bus Chelles-Val de Fontenay: OUI ++++

Aménagement de la N34 avec suppression des 2 voies: NON

📅 Publié le 05/02/2021

|

### **INCONCEVABLE**

La portion de RN 34 sur Neuilly-Plaisance est déjà très embouteillée, cela à tous moments de la journée. Il est donc inconcevable de diminuer le nombre de voies. Cela rendrait la circulation quasi impossible. Je remarque que sur les jolis visuels présentés, il y 2 ou 3 voitures seulement; ce ne sera pas la réalité.

Que deviendra la qualité de vie des riverains de cette portion avec un flot continu de véhicules ? Il faut absolument reprendre le projet du prolongement de la ligne 11 et ensuite, pourquoi pas ?

📅 Publié le 05/02/2021

|

### **Impact écologique et cohérence d'ensemble**

On a investi avec nos impôts dans la plantation d'arbres sur le terre plein central de la RN 34 au Perreux il y a quelques années. J'espère au moins que ces arbres vont être ré employés sur le tracé?

📅 Publié le 05/02/2021

|

### **Avis de la Ville de Neuilly-sur-Marne**

Voir courrier en PJ

Consultez la pièce jointe : [cliquez ici](#) ou consultez la pièce jointe n°5 du dossier



📅 Publié le 05/02/2021

|

### **Bouchons + pollution + insécurité + enclavement**

Ce projet d'aménagement va enclaver le quartier des joncs marins bordé par la RN34/boulevard d'Alsace Lorraine et l'avenue du Général de Gaulle/avenue de Lattre de Tassigny. Nous avons pu constater lors de la mise en œuvre provisoire des pistes cyclables à la fin du 1er confinement (supprimant 2 voies de circulation sur les 2 axes, soit la même configuration que votre projet d'aménagement) de nombreux embouteillages entraînant de la pollution et une augmentation significative du nombre de voitures/camions dans un quartier absolument pas adapté/dimensionné pour recevoir autant de véhicules. Cette augmentation significative temporaire a créé de l'insécurité pour les piétons, les cyclistes comme pour les automobilistes (vitesse excessive, non-respect des passages piétons, voies cyclables non respectées, quantité et dimension des véhicules non adaptés dans des rues étroites, rues en double sens ne pouvant accueillir le passage que d'un seul véhicule...)

Je m'oppose donc fermement à ce projet d'aménagement.

Cependant, les voies cyclables proposées dans votre projet n'empiétant pas sur les voies de circulation actuelles permettront la mise en œuvre sécurisée des déplacements alternatifs.

Par ailleurs, la ligne Bus des Bords de Marne emprunte le même parcours à 95% que la ligne 113 qui fonctionne déjà très bien aujourd'hui. Pour rejoindre le pôle de Val de Fontenay il serait plus judicieux de renforcer la fréquence des bus de la ligne 116 (qui emprunte déjà le parcours entre Avron et Bobet/Carnot) et revoir son parcours en supprimant la boucle passant par le bois Cadet déjà desservi par les lignes 113 et 124. Le bus 116 pourrait ainsi desservir les gares d'Avron, Bobet/Carnot et rejoindre ainsi directement le rond-point du Général Leclerc (gain de trajet 25 min. sans coût supplémentaire).

Je rappelle également que ce projet depuis Chelles-Gournay jusqu'à Val de Fontenay ne fait gagner QUE 3 minutes de trajet via le bus par rapport à aujourd'hui et ferait perdre 14 minutes si on le compare par rapport à un trajet RER E (sources : temps de trajet entre les 2 gares sur le site RATP)

N'hésitez pas à me contacter afin que nous puissions échanger ensemble.

📅 Publié le 04/02/2021

|

### **centre bus et cohérence avec le matériel roulant**

Vous annoncez la construction d'un nouveau centre compatibles avec la nouvelle gamme de matériel roulant...En bon gestionnaire des deniers publics (tout comme on le ferait en tant que bon gestionnaire d'un budget individuel équilibré sinon la banque vous rappelle à l'ordre) l'achat d'un matériel compatible avec le centre existant aurait été plus cohérent!

📅 Publié le 04/02/2021

|

### **Stationnement des riverains et impact sur le commerce local**

Où se garer sur la RB34 avec ce projet?

Y a t'il des parking de délestage de prévus pour les commerces avoisinants?

Comment les commerces vont-ils pouvoir se faire livrer?

📅 Publié le 04/02/2021

|

### **Cout du projet**

ça fait cher du kilomètre pour un projet de route sans ouvrage d'art. Les tarifs ont ils été négociés par la région et les différentes structures administratives avec clairvoyance et expertise, ou bien est-ce comme d'habitude, tout le monde va bien profiter des impôts des contribuables?

📅 Publié le 04/02/2021

### Avis très défavorable

Ayant participé à la réunion du 18 janvier Blvd Alsace Lorraine station Jules Ferry, Avis très défavorable sur le projet.

1/Techniquement il n'est pas faisable parce que le Bld Alsace Lorraine n'est pas assez large. Il ne mesure (5 relevés effectués sur place) que 26,30 m au droit du numéro 73 et 26,8m au droit de la station Jules Ferry par exemple. Il faut 27 et 28m selon fig 113 et 114 du DOCP. Les caractéristiques principales du projet ne peuvent être approuvées en l'état. Nous suggérons d'étudier la réalisation d'une seule voie réservée aux bus articulés, le matin vers Val de Fontenay, l'après-midi vers Chelles.

2/ Humainement il n'est pas souhaitable car avec ce projet il y a des expropriations et le cadre de vie n'est pas amélioré du fait de la suppression de 84 arbres qui embellissent ce boulevard Urbain. La circulation des voitures, camionnettes, camions, convois exceptionnels, enlèvement des ordures ménagères n'est pas apaisée avec une seule voie routière de 3m de large. Rappelons aussi que les constructeurs d'immeubles sont autorisés à empiéter sur le trottoir et la chaussée pour la desserte des chantiers. Alors que deviennent la qualité de vie des hommes et le charme de notre ville avec tout cela?

3/ Ecologiquement il est néfaste car l'abattage de grands platanes protégés et la suppression des 84 arbres récemment plantés pour végétaliser le boulevard Alsace Lorraine contribuent au réchauffement climatique et à la pollution. De plus, pour permettre l'infiltration des eaux pluviales, au lieu de bétonner l'axe du boulevard, il faut prolonger de chaque côté l'espace vert existant au droit des n 103 à 115. S'il vous plait, n'enlever aucun arbres. La compensation ne suffit pas, d'abord éviter, puis réduire et en dernier compenser.

4/ Economiquement c'est un gâchis d'argent public avec une dépense de 185M euros pour 40000 usagers chaque jour au lieu de 24000 aujourd'hui, avec une vitesse commerciale de 17-18 km/h au lieu de 13-14 km/h. Selon le DOCP, il y aura 118000 habitants en 2035 dans l'aire d'influence de 500m autour de la ligne, au lieu de 91000 aujourd'hui et 18500 emplois seront créés sur place. Les coût est démesuré : l'infrastructure de 134M euros représente un pont de l'île de Ré sur 8,3 km!. Le matériel roulant de 28,4 M euros, c'est 56 bus à 500 000 euros pièce pour seulement 17 stations! Alors, il semble bien que l'augmentation de la fréquence et de la capacité des 113 soit suffisante pour transporter 40000 personnes ET qu'il n'est pas justifié économiquement de construire ce site propre si coûteux.

En conclusion :

nous espérons que cette concertation a pour piliers la capacité à écouter et le respect de la dignité de ceux qui participent, nous suggérons que les études pour le schéma de principe envisagent d'autres variantes pour le Bld Alsace Lorraine et les stations Avron, Jules Ferry et Jouleau, par exemple des bus articulés avec une fréquence augmentée à 10 bus par heure en pointe, par exemple une seule voie réservée, nous pensons que beaucoup de personnes continueront d'utiliser leur voiture dans l'immédiat et qu'il est prématuré, tant que le trafic routier est si important, de construire un site propre réservé aux seuls bus en réduisant à 3m la largeur de l'unique voie routière.

📅 Publié le 04/02/2021

|

### **Avis du département du Val-de-Marne**

Dans le cadre de la concertation préalable du projet Bus Bords de Marne, vous avez sollicité l'avis des collectivités et notamment du Département du Val-de-Marne.

A ce titre, et en complément de notre avis adressé à Ile-de-France Mobilités concernant les caractéristiques principales du projet, veuillez trouver ci-dessous l'avis du Département sur le projet présenté.

Le projet a été travaillé sur ses grands principes avec les collectivités concernées, dont le Département du Val-de-Marne et nous nous félicitons du travail engagé et à poursuivre.

Au regard des enjeux du projet et de ceux que nous portons dans notre Plan des Déplacements du Val-de-Marne, nous nous réjouissons de l'avancée des études sur ce projet.

Ce projet tend en partie à répondre à nos objectifs de développement de projets de transports en commun structurants sur l'est de notre territoire et permettra de desservir le pôle de Val-de-Fontenay, secteur où de nombreux projets urbains et de transports sont à venir.

L'aménagement de l'espace public qui accompagne celui-ci contribuera à améliorer le cadre de vie, la circulation des lignes de bus et modes actifs sur ce secteur. Le Département porte un avis favorable au projet présenté.

📅 Publié le 04/02/2021

|

### **Des énormes bouchons à venir**

Bonjour,

Bien que je comprenne la place qu'il faille attribuer aux cyclistes, dont je fais partie, ce projet aura pour conséquence des bouchons de taille. En attribuant l'espace comme prévu, les files des voitures passent de 2 à 1 de chaque côté. Vous considérez donc que 50% des automobilistes vont pouvoir, chaque jour, utiliser un vélo !

Nous sommes bien placés pour savoir qu'il y a beaucoup d'anciens sur la commune, et aussi nombre d'enfants ainsi que des handicapés. Vous allez les faire utiliser un vélo ? Le bus me le direz vous. Mais tout le monde ne va pas à Val de Fontenay. De nombreuses personnes, dont je fais partie, ne peuvent pas prendre de transport en commun et ont trop de distance à faire pour envisager le vélo.

Le résultat sera donc des files de voitures stagnantes sur la nationale 34, avec pour conséquence une pollution accrue.

Un dernier point : la façon dont vous avez prévu les files de voitures par rapport à celles des bus et des vélos, provoquera des accidents corporels sans aucun doute. En effet, en faisant descendre les passagers du bus du côté d'une file de voiture, au lieu de les faire descendre sur le trottoir, vous créez du risque.

Je n'ai pas pu me rendre aux réunions de concertations, au vu des horaires que vous avez proposés (vous ne pouvez avoir, à ces horaires là, que des gens qui ne travaillent pas, ou qui travaillent sur la commune. Impossible de quitter son travail, de prendre les transports et d'être là à temps), mais je suis disponible si vous voulez échanger, j'en serais ravi,

Bien cordialement,

📅 Publié le 04/02/2021

|

### **projet non conforme à la demande**

ce projet voit la suppression de 2 voies de circulation au profit d'une voie de bus.

la demande serait plus de désengorger la circulation déjà bouchée tous les jours.

de plus, ce projet va obligatoirement enclaver le quartier des joncs marins au lieu de le développer.

de ce fait, je ne peux que m'opposer à ce projet.

📅 Publié le 03/02/2021

|

### **Avis du département de Seine Saint Denis**

Le Département de Seine-Saint-Denis est engagé avec Ile de France Mobilité pour accompagner le projet du bus en site propre "Bord de Marne".

Nous partageons avec IDFM et les autres partenaires, les principaux objectifs d'un transport en commun rapide, fiable et confortable qui permettra d'assurer une liaison efficace entre les pôles de Val-de-Fontenay et Chelles-Gournay via la gare du RER A de Neuilly-Plaisance. Ce projet s'inscrit dans la volonté départementale de la délibération de février 2019 pour une voirie 100% cyclable par sa contribution à la rénovation de l'espace public et à son meilleur partage, et par la création d'itinéraires sécurisés pour les modes actifs.

Par ailleurs, le département restera attentif sur les continuités vertes de ce projet, qui devront être cohérente avec le Plan Canopée, un dispositif ambitieux sur les dix prochaines années qui vise à mettre l'arbre au cœur du paysage urbain. Au travers de cette stratégie, le Conseil départemental entend renforcer son action en faveur de la transition écologique au bénéfice de tou-te-s ses habitant-e-s.

Enfin, le Département est engagé également pour le développement d'un territoire inclusif, et nous souhaitons une intermodalité optimale entre le terminus de ce projet et le pôle de Val de Fontenay par l'étude d'une nouvelle variante d'un terminus sur le Boulevard de Lattre-de-Tassigny au droit et au plus près de l'accès de la ligne 15 du Grand Paris Express, et des futurs prolongements du tramway T1 et de la ligne M1 du réseau RATP.

📅 Publié le 03/02/2021

|

### **un projet absolument nécessaire**

Je suis très favorable à ce projet qui va transformer le cadre de vie des riverains proches et répondra à un besoin croissant de déplacements sur cet axe en plein développement.

Il est connu que plus un axe routier est important plus il génère de trafic, et en ce sens la départementale 34 est un point d'attraction routier du fait de sa taille actuelle en 2x2 voies.

La réduction du nombre de voies routières n'est pas un problème en soi car l'amélioration des transports en commun sur cet axe permettra un report modal du mode routier vers le bus qui sera devenu bien plus attractif et performant étant donné sa fréquence, son tracé et la très bonne vitesse commerciale assurée par le fait d'être en site propre.

Par ailleurs, d'un point de vue des émissions carbone, un bus (même au gaz) aura un bilan bien plus performant qu'une voiture ne transportant que son conducteur, comme on l'observe malheureusement trop fréquemment.

De plus, cet axe fait actuellement l'objet de nombreux projets immobiliers, qui vont induire un besoin en transport toujours croissant. Il est illusoire d'imaginer que ces très nombreux nouveaux résidents pourront assurer leur déplacement avec leur voiture individuelle sur la D34 déjà saturée, ou se rabattre vers le 113 englué dans une circulation routière toujours plus dense.

📅 Publié le 03/02/2021

|

### **Avis sans titre**

Désolé, mais même si votre projet semble intéressant je suis contre le fait de réduire l'ex RN 34 à une seule voie.

Ce sera juste infernal avec les bouchons alors qu'avec les 2 voies actuelles c'est déjà compliqué.

Habitant sur l'Avenue du Maréchal Leclerc je serais directement impacté par ces bouchons. combien de temps me faudra t-il après ces travaux pour rentrer chez moi ????

Il faudrait vous donner la peine de réfléchir à ce projet en y incluant les 2 voies de l'ex RN 34 et je pense que cela est possible et là peut être que je pourrais adhérer à votre projet mais en l'état actuel ce n'est pas possible.

📅 Publié le 02/02/2021

|

### **Ne pas nuire à la circulation automobile, ne pas fermer de voies**

Il faut développer les transports en commun, donc faire évoluer les tracés des lignes, mais aussi adapter le matériel roulant, adapter la fréquence des bus et étendre les horaires...

MAIS :

Tout cela ne doit en aucun cas se faire au détriment de la circulation automobile. Les portions de route sont déjà surchargées à certaines heures, il serait criminel de supprimer des voies, cela renforcerait les embouteillages AU DETRIMENT de la population qui va travailler, au détriment aussi de la lutte antipollution...

OUI à un vrai développement de l'offre de transports publics, NON à la lutte anti-voitures

📅 Publié le 02/02/2021

|

### **Enthousiaste vis à vis de ce projet**

Bonjour

Je suis très favorable à ce projet qui va métamorphoser cet axe et améliorer à terme le rabattement vers les gares de GPE de val de Fontenay et Chelles.

Concernant les embouteillages, redoutés par certains, il faut faire en sorte que la rd 34 ne soit plus un itinéraire bis de l'autoroute A4. Il faut aussi limiter le trafic de poids lourds en transit sur cet axe.

Le planning pourrait il être optimisé pour que la mise en service soit avancée sans attendre celle du GPE?

Merci pour vos efforts pour faire sortir ce beau projet.

📅 Publié le 02/02/2021

|

### **Une horreur**

Projet à fuir, ça roule relativement bien et si c'est juste pour dépenser du pognon, ça ne sert à rien.

Déjà qu'avec les voies de vélos où il n'y a pas grand monde dessus, c'est la misère.

La région parisienne va crever, continuez comme ça, et tout le monde va se barrer.



📅 Publié le 02/02/2021

|

### **Maintien de la ligne 113 à Nogent sur Marne**

Habitant sur les hauteurs de Nogent je suis contre ce projet qui nous prive de notre ligne de bus 113 que nous utilisons très souvent pour rejoindre le RER A et nous évite souvent de prendre la voiture.

Nous ne comprenons pas la réelle utilité de ce projet car le plus souvent les passagers utilisant ce bus descendent en majorité avec nous à Nogent et il ne reste que quelques personnes dans le bus. Nous l'utilisons aussi parfois pour rejoindre la branche nord du RER à Neuilly sur Marne vers Marne la Vallée. Comment ferons nous alors ?

Je suis étonnée de voir que le nom de notre ville n'apparait pas dans cette concertation alors que nous serons les plus touchés par le projet.

📅 Publié le 02/02/2021

|

### **Aucune utilité**

Nous sommes en banlieue parisienne, la simple fait d'installer des voit de bus et laisser la nationales sur une seul va crée des embouteillage monstre pour un tracé de bus qui fonctionne très bien actuellement

📅 Publié le 02/02/2021

|

### **Projet catastrophique**

Un bus bloquant la circulation sur des quartiers entiers pour répondre aux intérêts privés des promoteurs des anciens hôpitaux qui veulent éviter le procès et les grosses remises sur des biens qu'ils ont vendus plus chers (car il devait y avoir la ligne 11 à l'origine du projet) qu'ils ne valent maintenant....!

📅 Publié le 01/02/2021

|

### Recentrer les besoins

La D34 a besoin que le trafic soit fluidifié en diminuant le nombre de feux de signalisation. Elle a besoin d'une piste cyclable sécurisée. Il n'est pas raisonnable de réduire la capacité de circulation de cette route car il n'existe pas de route alternative.

📅 Publié le 01/02/2021

|

### Alternative au 113 à Nogent sur Marne

Dans le cadre du projet de Transport en Commun en Site Propre des bords de Marne présenté par Ile-de-France mobilité, le Maire de Nogent-sur-Marne, la Municipalité et moi-même vous proposons d'amender les remarques suivantes :

« L'arrivée du Transport en Commun en Site Propre à l'horizon de 2028/2029 privera Nogent-sur-Marne d'une liaison Bus sur le boulevard de Strasbourg entre le rond-point Leclerc au Perreux et la gare RER A à Nogent-sur-Marne.

Une solution alternative doit être étudiée et nous souhaitons vous faire partager nos réflexions et propositions pour maintenir une desserte. En effet une seule ligne de bus traverse le boulevard de Strasbourg qui est un axe majeur compte-tenu de la densité de population, du lycée des métiers Louis Armand qui est fréquenté par des jeunes venant de toute la région et de l'interconnexion au RER A.

Une alternative à la ligne du 113 pourrait être un prolongement de la ligne 281 actuellement terminus « RER de Joinville-le-Pont » en la prolongeant jusqu'au RER de Val de Fontenay.

Elle aurait l'avantage de :

- Proposer un service de transport en commun aux riverains de l'avenue de Joinville et du secteur du bois qui n'ont, aujourd'hui, aucune solution autre que la marche à pied pour rejoindre le RER A ou la gare routière.
- Traverser le boulevard de Strasbourg jusqu'au rond-point Leclerc au Perreux puis rue de Neuilly à Fontenay-sous-Bois pour terminer au RER de Val de Fontenay.
- Permettre aux nogentais d'avoir ainsi une liaison directe vers Henri Mondor et la Préfecture du Val-de-Marne.

La ligne du bus 116 pourrait être modifiée pour revenir à son itinéraire d'origine.

Nous suggérons de profiter de ce projet pour modifier la ligne 114 actuellement « terminus Château de Vincennes » pour l'amener jusqu'à la Porte de Vincennes et ainsi permettre une interconnexion avec le T3, réduisant le nombre de correspondance depuis Nogent-sur-Marne.

La place ainsi libérée permettrait d'accueillir la ligne 210 dans la gare des autobus du château de Vincennes. »

📅 Publié le 01/02/2021

|

### **Avis sans titre**

Je veux que la ligne de bus entre Neuilly sur Marne et Nogent soit maintenue.

Je opte pour garder deux voies de circulation sur la commune de Neuilly sur Marne au moins en direction de la gare.

📅 Publié le 01/02/2021

|

### **Concertation projet bus**

Non à ce projet très coûteux, engendre encore plus de bouchons, destructeur de beaucoup d'arbre contre le réchauffement climatique et la pollution. Il faut conserver les stationnements pour les écoles et commerces. Il faut mettre les bus peu fréquent et les vélos ensemble dans une seule bande comme à Paris. Ce n'est pas un tramway!

Merci de votre compréhension.

📅 Publié le 01/02/2021

|

### **suppression de 2 voies de circulation**

Non à la suppression de deux voies de circulation

📅 Publié le 31/01/2021

|

### **Avis sans titre**

J'emets un avis tres defavorable à ce projet car il y aura encore plus d' embouteillages qu'aujourd'hui. Je suis contre la suppression des arbres et la realisation de 2 voies de bus au centre du boulevard Alsace Lorraine. Il coute trop cher. Mettez les vélos avec les bus comme Blvd Saint Michel à Paris. Conservez les stationnements pour les commerces et les écoles.

📅 Publié le 31/01/2021

|

### **Pas top**

Je trouve ça inutile , mieux vos mettre + de bus 113 qui fait presque le même parcours , nous avons déjà pas mal de transport de ce côté là ( RER , bus ) et en plus de ça avec là piste cyclable au niveau de la N34 les routes sont embouteillées encore + qu'avant , il faudrait repenser toute les routes , et ça serais un travaille énorme , long et inutile à mon avis , + de bus 113 serais mieux

📅 Publié le 31/01/2021

|

### **Complément inutile**

Habitant au niveau du boulevard Alsace Lorraine, pratiquement tous les soirs on voit les embouteillages provoqué par les nouvelles pistes ciclables, le projet est cool mais pas pour ce coin.' de milliers de personnes empreinte cette national chaque jour il suffit d'un accident pour stopper toute la circulation.. je trouve sa inappropriée, économisé cet argent pour des trucs plus utiles. En plus de ça la suppression des place de parking c'est complètement debile déjà que tous les jours on tourne pendant des heures pour pouvoir garer alors là j'imagine même pas.

📅 Publié le 30/01/2021

|

### **Avis mitigé**

Ce nouveau dispositif, favorisant le déplacement par transport en commun et en vélo va mettre en porte-à-faux le déplacement en véhicule.

Cette zone étant actuellement très utilisé il faut absolument mieux desservir nos villes. Notamment certains quartiers délaissés par les horaires de bus extrêmement éloignées. De cette façon les personnes véhiculés pourront avoir une alternative (plus écologique / économique) égal en temps et en praticité.

Il faut donc accompagner ce dispositif par d'autres changements :

- Augmenter le nombre de lignes de bus desservant des zones vides
- Augmenter la fréquence des horaires de passage

Si ces aménagements ne sont pas réellement suivit de changements palpables au niveau des lignes, beaucoup de citoyens en seront incommodés.

📅 Publié le 30/01/2021

|

### Super projet

Très favorable à ce projet. Le 113 aux heures de pointe c'est catastrophique ! Zone qui tend en plus à se peupler de plus en plus (nouvelle école, nouveaux immeubles.....) et qui doit donc être mieux desservie !

📅 Publié le 30/01/2021

|

### Avis sans titre

Pas forcément la bonne solution car ça va qu'empirer les choses avec beaucoup plus d'embouteillage, plus de pollutions et de troubles sonores pour les résidents à proximité...

📅 Publié le 30/01/2021

|

### Avis favorable

Projet très intéressant, je trouve néanmoins qu'il faudrait accélérer le processus et ne pas attendre des années car les conditions de circulation sont difficiles et insupportables et le trafic routier très dense.

📅 Publié le 30/01/2021

|

### Manque de réflexion

Les architectes d'urbanisme ont dû avoir leur diplôme dans une pochette surprise et habitez sûrement loin du coin car au niveau du pont de Gournay pour accéder à Chelles il faut 1h car les bouchons vont du carrefour de Champs sur Marne à Chelles à partir de 16h30. La suppression d'une voie pour les bus et pistes cyclables est aberrant car si vous pensez que les gens vont prendre le bus vous vous trompez lourdement. Pour la commune de Gournay il s'agit de nuisance depuis de nombreuses années et avec votre projet non réfléchi les conséquences seront encore plus graves.

📅 Publié le 30/01/2021

|

### Non

Trafic très embouteillé vers le pont de Neuilly sur Marne au niveau de la Place de la Résistance Les rétrécissements de chaussee et les sens uniques existants alentours ne permettent pas de fluidifier le trafic. qui finit inévitablement en entonnoir au niveau du pont.

Ajouter une ligne de bus au milieu de la chaussee(???) veut dire encore plus de feux pour alterner les voies de circulation, plus d'attente, plus d'embouteillages. Merci le bilan écologique et financier de ce projet. Donc NON.

S'il y a des travaux à faire, c'est de fluidifier la circulation dans les 2 sens à Noisy sur la route de Neuilly et d'élargir ce pont!

📅 Publié le 29/01/2021

|

### Avis sur projet Bords de Marne :Nouvelle ligne BUS Val de Fontenay-Chelles-Gournay

Bonjour,

Habitante de Neuilly-sur-Marne à la croisée des lignes de bus, place de la Résistance et devant les constructions constantes,(depuis 30 ans) sans une réelle analyse des besoins en infrastructures , ce projet pourrait répondre à l'engorgement des lignes 113 et 203 pour tous les voyageurs se rendant à l'une des trois stations RER.

Ne plus être confinée comme du bétail, à la limite du supportable actuellement en pleine crise sanitaire (une Honte!!!) serait un gage de découragement pour ceux qui aujourd'hui répondent transports avec l'utilisation unique de leurs véhicules. De plus, si un accès est également donné aux vélos et aux piétons alors OUI!! . Dommage qu'il faille encore attendre l'enquête publique qui je l'espère validera au moins 90% du projet

📅 Publié le 29/01/2021

|

### Avis projet bord de marne

Bonsoir

Le projet est super mais il est impératif de conserver de voix de circulation sinon cela sera un suicide pour les personnes qui doivent ce rendre au travail. Aujourd'hui la circulation est déjà très difficile alors svp ne supprimer pas de voix de circulation.

📅 Publié le 29/01/2021

|

### Negatif

Bonjour,

Si vous réduisez les axes rn34 pour les voiture les bouchons vont s'accumuler déjà plus que d'ordinaire, sur les heures de pointes pour traverser de Neuilly plaisance à échelle il faut déjà plus de 30min alors sa va être pire

📅 Publié le 29/01/2021

|

### 2x2 voies

Ne pas supprimer la 2x2 voies.

Vélos : oui

Bus : oui

Suppression de la 2x2 voies :NON

📅 Publié le 28/01/2021

|

### Contre

Je me positionne contre ce projet, la circulation étant déjà très chargée sur cet axe, d'autant qu'il y a déjà le bus 113 entre nogent/neuilly plaisance et chelles. Ceci ne ferait qu'encombrer encore plus l'ex RN34.

📅 Publié le 28/01/2021

|

### Le projet des deux voies de bus sur la N34.

Aujourd'hui la circulation automobile sur la RN34 est très difficile avec 4 voies. Demain avec deux voies, ce sera une catastrophe. Oui a ce projet quand il y aura la ligne 11 de métro qui pourra alléger la circulation.

📅 Publié le 28/01/2021

|

### **Excellente initiative**

Au-delà de la ligne de bus j'apprécie surtout la piste cyclable !  
On va enfin pouvoir circuler à vélo sur la N34 sans risquer sa vie.

📅 Publié le 28/01/2021

|

### **MON AVIS SUR LA CONCERTATION**

Je souhaite vivement l'effectivité de cette nouvelle ligne de bus qui va fluidifier le Traffic et diminuer les temps d'attente longs que nous connaissons actuellement sur le tronçon indiqué.

📅 Publié le 28/01/2021

|

### **Voies pour voitures**

Supprimer des voies pour voitures va provoquer énormes congestion. En outre les véhicules vont tenter des chemin de contournements dans les petites rues adjacentes et donc rendre dangereux et encombré l'ensemble du réseau ( dont des accès écoles). Donc au moins laisser 2 voies direction province.

📅 Publié le 28/01/2021

|

### **Mobilité sur la Marne**

Dans une démarche ecocitoyenne, une alternative. Acheminer les usagers de Neuilly Plaisance aux Perreux, Neuilly-sur-Marne et Gournay/Marne par bateaux à fond plat.

Consultez la pièce jointe : [cliquez ici](#) ou consultez la pièce jointe n°6 du dossier



📅 Publié le 28/01/2021

|

#### **Pour un service de bus**

Pour une organisation telle qui permette un service de transport fluide, le tout en laissant de la place aux modes de circulation douces (piétons, vélos, trottinettes).

📅 Publié le 28/01/2021

|

#### **de pire en pire**

a certaines heures ! la circulation est déjà très difficile , ce projet améliorera pas la fluidité ,bien au contraire ,ceux qui comme moi ne prennent pas les transports en communs par nécessité ,serons encore pénalisés .

📅 Publié le 28/01/2021

|

#### **Projet pensé contre les travailleurs**

Faute d'avoir organisé correctement et dans les temps les transports en commun en région parisienne, le rer est dorénavant totalement saturé. Organiser des voies de bus supplémentaire en direction des gares est donc poser un pansement sur une plaie déjà largement ouverte : ce projet va ralentir le trafic voiture alors que les gens n'ont d'autre choix que la prendre. Quel manque de bon sens: c'est d'ailleurs le même manque de bon sens qui préside ce type de projet. Les lignes de métro supplémentaires sont abandonnées, les immeubles sont construits et habités et on place les travailleurs dans l'incapacité d'aller travailler !! Prevoyez déjà plus de bus sur les lignes existantes et peut-être qu'alors les gens pourront les prendre.

📅 Publié le 19/01/2021

|

### **Avis du Département de Seine-et-Marne**

Dans le cadre de la concertation préalable du projet de TCSP Bus Bords de Marne, qui se déroule actuellement, vous avez sollicité l'avis des collectivités et notamment du Département de Seine-et-Marne. A ce titre, je vous prie de trouver en pièce jointe l'avis du Département de Seine-et-Marne concernant les caractéristiques principales du projet de TCSP entre Chelles et Val-de-Fontenay, adressé à Ile-de-France Mobilités dans le cadre des études de DOCP. Ce document tient également lieu d'avis pour le Département dans le cadre de cette concertation, avec un avis favorable à ce projet.

Consultez la pièce jointe : [cliquez ici](#) ou consultez la pièce jointe n°7 du dossier

📅 Publié le 12/01/2021

|

### **Etude TCSP - BUS 113**

Voir pièce jointe : <https://bus-bordsdemarne.iledefrance-mobilites.fr/wp-content/uploads/sites/91/2021/01/BHNSchellesEtudeIDFM2020observationsAdequaJan20-1.pdf>

Consultez la pièce jointe : [cliquez ici](#) ou consultez la pièce jointe n°8 du dossier

📅 Publié le 23/12/2020

|

### **ENDEMA93 dit oui au projet... avec des aménagements écologiques**

ENDEMA93, association de protection de l'environnement, soutient ce projet de ligne de bus en site propre et de piste cyclable favorisant les modes de transports alternatifs à la voiture individuelle. La réalisation de ce projet doit être accompagnée de mesures environnementales : LIMITER la coupe des arbres au strict nécessaire. VEILLER à limiter les impacts sur les espaces naturels qui bordent la RN34. AMENAGER un éco-pont à Neuilly-sur-Marne reliant le parc du Croissant Vert et le bord du canal et au-delà le parc de la Haute-Île. LUTTER contre l'imperméabilisation des sols en plantant des arbres de haute tige dans de larges plates-bandes végétalisées. CONSTRUIRE les stations avec des toits végétalisés. LIMITER les nuisances lumineuses avec un système d'éclairage adapté. EXCLURE le stationnement sur l'axe. PREVOIR des aires de livraisons suffisantes et aux emplacements stratégiques. AMENAGER la piste cyclable sur un espace dédié en continu sur un seul côté de la chaussée pour une meilleure lisibilité de circulation. CONNECTER la piste cyclable à chaque fois que cela est possible avec celle qui longe la Marne. Cette ligne de bus aurait UN PLUS GRAND INTERET si la construction de la LIGNE 11 du métro, équipement indispensable pour faire face à la saturation des RER A et E et à l'augmentation programmée de la population de ce secteur, était réalisée. ENDEMA93 exhorte les pouvoirs publics et IDF Mobilités à remettre ce projet sur les rails.

Consultez la pièce jointe : [cliquez ici](#) ou consultez la pièce jointe n°9 du dossier

📅 Publié le 22/11/2020

|

### **PROLONGEMENT JUSQU'A LA D34A**

Votre proposition est quasiment identique au trajet actuel de la ligne 113. Les personnes prendront en priorité la ligne du RER A surtout entre Val de Fontenay et Neuilly-Plaisance pour une question de rapidité. (Carrefour d'intersection de la D34 et de la D86A D86B est souvent saturé !)

Après l'arrêt POINTE DE GOURNAY il serait idéal de prolonger le trajet vers la droite en continuant sur la D934 pour aller vers la zone commerciale qui est sur la continuité sur la D34A où se trouvent les magasins LECLERC, LIDL, ACTION, AUCHAN... pour atterrir de nouveau sur la D934 (ainsi passer par le nouveau centre-ville de Chelles et revenir vers l'ancien centre-ville de Chelles où se situe la gare RER CHELLES-GOURNAY). Si vous ne me comprenez pas je vous envoie une capture sur Mappy, j'ai fait un tracé. Le tracé couleur vert est le votre, le tracé rouge est ma proposition. Croyez-moi il y a beaucoup de gens qui vont à cette zone de magasins et qui habitent Fontenay-sous-bois, le Perreux-sur-Marne, Neuilly-sur-Marne, Gournay-sur-Marne... Merci à vous

Consultez la pièce jointe : [cliquez ici](#) ou consultez la pièce jointe n°10 du dossier

📅 Publié le 28/01/2021

|

**non au projet**

deja des bus cela suffise

📅 Publié le 28/01/2021

|

**Contre**

On rêve... Au delà du "bordel" d'embouteillage qui est une catastrophe écologique, on nous vend des belles stations pour... en réduire le nombre... Un projet fait par des personnes n'habitant pas le Perreux qui pense parisien du centre ville... Augmenter la fréquence des bus et ne réduisez pas le nombre de stations. Sous des allures de belles images c'est en fait une diminution du service public et un enfer pour ceux qui n'ont pas de transports public adéquat et qui doivent prendre leur voiture... Nous ne sommes pas à Paris avec un maillage de métro souterrain qui nous permettrait de limiter de prendre la voiture. Bref, venez sur place à 8h du matin hors période de confinement au lieu de confier ce projet a des architectes qui s'amuse sur des maquettes 3D.

Cordialement

📅 Publié le 28/01/2021

|

**Mauvaise idée !**

J'emprunte tous les jours ce chemin pour aller travailler et je constate à quel point le trafic y est dense. Réduire cette route à une seule voie ne va faire qu'accentuer les embouteillages et la pollution. Ce projet est une véritable aberration. Il y a déjà assez de bus ! Moi qui emprunte cette route depuis dix ans, je ne comprends pas l'intérêt de créer une voie supplémentaire pour les bus qui circulent déjà sans problème et d'en supprimer une pour les véhicules utilitaires tellement plus nombreux que les bus.

Je souhaiterais que mes impôts soient mieux employés et que ceux qui pondent de tels projets songent qu'ils dérangent le quotidien des gens qui vont travailler et qu'ils n'apportent rien de positif...

📅 Publié le 27/01/2021

|

**Assez de bus**

Il y a déjà assez de bus! Cela va supprimer encore des voies de circulations ce qui engendra encore plus d'embouteillages !! Marre des embouteillages en R'egion parisienne

📅 Publié le 26/01/2021

|

**Embouteillage**

Ce tracé va ralentir encore plus la circulation. Ce qui provoquera des énervements qui seront justifiés

📅 Publié le 26/01/2021

|

**ok pour le bus**

je suis favorable au bus des bords de marne

je suis contre la N34 à 1 seule voie ce qui est stupide pour la pollution des immeubles limites à la N34

📅 Publié le 25/01/2021

|

### Apaisement des circulations...

Je lis "apaisement des circulations" et là, je me dis 'ces gens ne sont pas sérieux !'. Qui aurait réalisé une étude digne de ce nom ou qui connaît un tant soit peu la réalité de terrain ne peut écrire une ineptie pareille.

Il faut rappeler ne-serait que la fabuleuse mise en place des pistes cyclables du confinement (j'ose imaginer qu'un REX a été fait sur le sujet, comme tout projet ou expérimentation qui se respecte) où personne n'a jamais vu un vélo circuler et où, chose inédite, toute la RN34 était congestionnée au mois d'aout... 36 000 habitants de plus sans gare supplémentaire. Quelqu'un ayant mené l'étude a t-il déjà pris le RER A à Neuilly-Plaisance aux heures de pointe ?

"Apaisement des circulations" : serait-ce un élément de langage afin de faire oublier l'abandon du prolongement de la ligne 11, jugé non rentable (par qui ?)

Grand Paris aurait-il choisi le financement de ses Jeux Olympiques (qui bénéficieront à quelques grands groupes) au détriment de ses banlieues (sensibles) ?

Je n'ose y croire...

Ce projet n'est décidément pas sérieux !

📅 Publié le 25/01/2021

|

### Saturation des voies

Je suis contre ce projet qui va à l'encontre de l'écologie ! On va créer des bouchons énormes sur le reste de voies de la RN34, plus des bouchons dans les rues avoisinantes. Plus de bouchons = plus de pollution. Réfléchissez avant d'agir. Vous n'habitez pas le coin. Ça se voit. C'est déjà archi saturé.

📅 Publié le 25/01/2021

|

### **Impact négatif sur le trafic de la RN34 déjà saturé et bénéfice coût versus bénéfices utilisateur insuffisant**

Quel est l'intérêt de mettre autant d'argent pour l'aménagement de voies dédiées aux bus et la création d'une nouvelle ligne de bus alors que le trafic sur la RN 34 frole la saturation aux heures de pointe ? Cela aura pour effet de générer plus de pollution et de bruits pour les riverains.

Egalement, si on compare le budget investi par rapport aux bénéfices utilisateur, je trouve qu'il est trop faible (= beaucoup d'argent pour peu d'intérêt pour les utilisateurs). Beaucoup d'argent investi pour créer des voies dédiées aux bus pour gagner soi disant en temps de transport.

Nous avons pu constater récemment l'aspect désastreux de l'aménagement de voies cyclables sur la RN 34 récemment. Les pistes cyclables, c'est bien pour Paris où les distances sont finalement courtes, où les parisiens intra muros n'ont pas forcément de véhicules, cela leur offre une alternative mais ici, en banlieue proche : la voiture est prédominante pour les déplacements, les bus (mais ici, vous ne créez qu'un doublon de ligne), le RER et le métro.

Etendre les lignes de METRO moins polluantes et moins nuisibles serait un projet alternatif souhaitable plutôt que de nous empêcher de circuler.

Et puis, en terme de sécurité le soir, on n'a vraiment pas envie de prendre les transports en commun.

Autre point, ne concernant pas le projet, arrêtez de bétonner partout ; faites la place à la verdure. Cela rendra le cadre de vie plus agréable.

📅 Publié le 25/01/2021

|

### **Coûts et bénéfices**

La valeur créée semble peu importante en regard des nuisances à subir pendant la durée des travaux. Un prolongement de la ligne 11 au moins jusqu'à Neuilly-sur-Marne serait nettement préférable (si tant est que les fonds d'un projet puissent être réaffectés à un autre), car il créerait une possibilité de transport entièrement nouvelle qui permettrait d'atteindre directement le centre de Paris.

📅 Publié le 25/01/2021

|

### **Un peu plus de problème pour les personnes qui se déplacent en véhicule privé**

Ce projet va réduire considérablement l'accès aux personnes qui se déplacent depuis Chelles la plupart du temps par nécessité absolue en véhicule particulier. Moins de voie de circulation sur la RN34 et l'arrêt bus Mairie plus desservi

📅 Publié le 25/01/2021

|

### Quelles solutions au pilier du RER Neuilly Plaisance

Il me semble qu'il manque une description de l'organisation du projet à la gare de Neuilly Plaisance. Comment faire avec le pilier du RER A ? Qu'avez vous prévu? Ce sera un point important d'engorgement . Merci de renvoyer le projet complet.

La solution à terme devrait être le prolongement de la ligne 11.

Le projet actuel va précipiter les gens dans le RER A déjà bondé. De plus il va détruire beaucoup d'arbres .

📅 Publié le 25/01/2021

|

### Rue carnot

Bonjour.

Faire une voie dédiée dans la rue carnot en supprimant une voie pour les véhicules serait une aberration et engorgerait les rues avoisinantes du quartier déjà très saturées du quartier. Cette voie de bus ne diminuera en rien le fait de prendre son véhicule pour les personnes devant accéder à la a86.

Ce projet doit être vu avec le grand Paris et le prolongement de ligne de métro plus pertinentes pour désengorger les voies de circulation.

📅 Publié le 23/01/2021

|

### Refus d'une voie pour bus sur rn34

Une voie de bus perturberait beaucoup la circulation et augmenterait le co2



📅 Publié le 23/01/2021

|

### Contre

Plutôt que d'investir sur un projet qui va occasionner plus de problèmes de circulation et supprimer encore des arbres, il serait plus efficace de reprendre l'allongement de la ligne 11. . La circulation sur cet axe (porte de Paris) est aussi utilisée par les automobilistes lorsque l'autoroute A4 est embouteillée. Vous n'empêchez pas la circulation automobile, vous allez la densifier surtout sur deux voies!!.

📅 Publié le 23/01/2021

|

### Contre

Le métro est la solution ! axe déjà saturé. Arrêter de croire que tout peut se faire sans voiture. On n'est pas à Paris !

📅 Publié le 23/01/2021

|

### Fin de l'autoroute 34 !

Je suis assez enthousiaste par ce projet qui pourrait bien rendre plus humain la N34.

La réduction du nombre de voies devrait mécaniquement réduire la vitesse des véhicules. Trop de véhicules se permettent de rouler à 70km/h et plus. Ce qui est une vraie nuisance sonore dans le quartier.

Les voies cyclables distinctes des voies principales seront enfin praticables (les coronapistes sont trop dangereuses, les motos puis les voitures les ont rapidement envahies).

📅 Publié le 23/01/2021

|

### Une vision à long terme

Comme vous l'indiquez, à l'horizon 2030 c'est 36.000 résidents supplémentaires avec le projet ville Evrard, des usagers des transports en commun mais aussi avec des véhicules individuels qui vont encore plus densifier le trafic sur ce tronçon extrêmement fréquenté et bouché régulièrement dans la journée. Alors condamner encore des voies, je ne suis pas favorable.

La ligne 113 est à repenser et à densifier, revoir son trajet pour connecter Chelles à Neuilly Plaisance en prenant en compte cette augmentation de population. Mais c'est sans compter sur l'augmentation de la fréquentation du RER qui est aussi très chargée, une gare qui n'est plus à la hauteur de sa fréquentation.

Anticipez les usagers sur les 30 années à venir plutôt que de trouver une solution à un problème qui est déjà dépassé. Cette zone va exploser en densité démographique dans les 15 années à venir, tout le monde ne fera pas le choix des transports en commun ou des déplacements écologiques. Une répartition équitable et proportionnelle de la chaussée (Avez vous seulement une étude quantitative sur la fréquentation des pistes cyclables, ce n'est pas que de la bonne conscience, quelle est l'usage ?) me semblerait plus judicieuse. Vouloir faire de la voiture individuel l'ennemi public numéro 1 c'est : augmenter la pollution localement, se mettre les automobilistes à dos, multiplier les risques de sécurité.

Merci de nous offrir un espace d'expression, et merci de m'avoir lu.

📅 Publié le 22/01/2021

|

### Oui !

Superbe opportunité pour rejoindre quasiment la nouvelle Zac et le parc départementale des hautes îles !

Je suis pour ce tracé

📅 Publié le 22/01/2021

|

### Maison blanche

Bonjour

Je trouve l'initiative intéressante mais étant un habitant de maison blanche à Neuilly sur Marne ça ne changera pas grand chose de la ligne 113 car pas d'arrêt dans notre quartier .

J'aurai préféré le métro ligne 11

Cdt

📅 Publié le 21/01/2021

|

### Nombre de voies sur la RN34

Bonjour, Je pense qu'il serait dommageable à toute la zone entre CHELLES et Neuilly Plaisance de supprimer des voies sur la RN34. Cela entraînerait de grands embouteillages et une pollution maximale dans les quartiers autour où tout le monde se rabattrait par défaut. Le nombre de bus peut augmenter sans pour autant bloquer deux voies. En dehors des heures de pointe il y aura en plus peu de bus (un toutes les 20 minutes) ce qui très peu ! Enfin évitons de faire comme à Noisy le grand où à la sortie de Neuilly sur Marne (en direction des arcades) il y a des voies réservées aux vélos absolument désertes tandis que chaque matin les voitures sont coincées à côté sur une seule voie en plein embouteillage. (cette suppression dogmatique d'une voie a des effets risibles -si ce n'était aussi triste pour nous chaque matin- sur cette zone). Évitons cela à Neuilly sur Marne !

📅 Publié le 21/01/2021

|

### Quel est le but ?

Bonjour, je ne comprends pas l'intérêt et l'argent gaspillé pour une création de ligne de bus quasi existante. La ligne 113 fait déjà le travail. Peut être la renforcer de jour comme de nuit. Les bus laissent des clients sur le trottoir même à 23h00. Le métro qui était promis à la place de la ligne orange à la place de l'autoroute... A quand une vraie décision dans l'intérêt des habitants plutôt que de la politique ?

📅 Publié le 21/01/2021

|

### **Circulation en voiture déjà très compliquée**

Bonjour,

J habite Neuilly-Plaisance, je travaille à Val de Fontenay et mon fils va à l'école en bus à Nogent sur Marne (114). La circulation en voiture est devenue compliquée parfois impossible depuis l'agencement de pistes cyclables. Si je comprends bien le projet...les voitures ne pourront quasiment plus rouler du tout

📅 Publié le 21/01/2021

|

### **Un projet en trompe l'oeil**

Un projet qui ne palliera pas à l'absence du prolongement de la ligne 11 et qui créera plus d'encombres que de solutions. Un complément pourquoi pas mais pas un substitut du métro.

📅 Publié le 21/01/2021

|

### **Excellente idée !**

Bonjour,

Je fréquente régulièrement la ligne 113 entre le RER de Neuilly-Plaisance et la Pointe de Gournay. Ce parcours en voie dédiée et ces dessertes correspondent parfaitement à mes besoins.

📅 Publié le 20/01/2021

|

### **Non au projet**

Non au projet de l'ex RN34 pour faire une voie de bus en plein milieu ! Il y a déjà assez de bouchon comme ça ! Encore plus de pollution ! Faites venir le métro qui était déjà censé être prévu mais finalement annulé car trop chère .!

📅 Publié le 20/01/2021

|

### Très beau projet. Pour une ville et des déplacements responsables.

Je trouve le projet fort intéressant.

Il allie la souplesse de la voiture, Au bus rapide et efficace, Au vélo qui permet toutes les mobilités rapides, écologiques, économiques.

Laisser 100% de la voie aux autos ce n'est plus un concept de ville du XXIème siècle.

Dés lors, il faut que les voies soient celles de tous et pas uniquement des moteurs.

Nous avons tous à y gagner à utiliser autant que possible nos vélos ou transports en communs plutôt que les voitures individuelles quand nous n'avons rien à y transporter.

Moins de pollution, nuisance sonore, dangerosité....

Sachons saisir cette opportunité de mettre en place les modalités de transport de demain sur la N34.

De toute façon, dans les grandes villes, le tout voitures c'est TERMINE !

Merci pour cette enquête.

📅 Publié le 20/01/2021

|

### Un tramway !

Le tramway est un outil beaucoup plus adapté au transport de masse qu'un simple bus.

Construite ce site propre pour ensuite tout reconstruire.... Autant passer au tramway maintenant.

📅 Publié le 20/01/2021

|

### Contre

Quartier déjà très embouteillé. pas de place. proximité des arrêts de bus. rer. a 86.. défigurée par les travaux. mettez plutôt des commerces de proximité!! quartier dortoir.

📅 Publié le 20/01/2021

|

**Très bien ficelé**

Beaucoup trop de difficultés de circulation actuellement rendant le temps de trajet en bus difficile et aléatoire qui j'espère seront résolues avec les propositions mises en place dans le cadre de ce projet

📅 Publié le 20/01/2021

|

### Projet Inadapté

Le projet semble un peu Rétro dépassé avec une conception initiale des années 2010 traduisant un « état\*d'aujourd'hui » pas forcément adapté au futur horizon 2040, 2050 qui aura des options de société très diversifiées répartition sur un axe plus individuel ou de plus petit nombre.

Mobilité et multi modes de déplacements.

sous Les effets risques de pandémie cf covid, du développement du télétravail, et de la numérisation les structures d'emplois évoluent style « Hubérisation »

les emplois administratifs et industries se réduisent même dans la grande distribution avalée par internet .. ceci favorisera des emplois de proximité et des déplacements différents sous différents modes et différentes fréquences et moins voire plus de déplacement grande masse dans le quotidien . /

Le projet actuel Transports de grande masse prenant une bonne part des voies pour du transit avec

Suppression d'arbres et d'oxygène, ne laisse pas assez de place pour les autres formes de

Mobilité répartie Vélo, taxis, navettes, trottinettes, voitures qui auront évolué en énergie

propre sans bruit à bonne fréquence de passage qui auront besoin de d'une place et de stationner //

Ce projet actuel va conduire à ceci://

Contexte d'augmentation de la population locale effet densification logements de masse

Donc plus de circulation et déplacements s en ville et a proximité

On réduit une ex RN Nationale importante on supprime le stationnement

Cela va induire une paralysie de la circulation sur voies principales, transversales et parallèles pas adaptées pour ça

Un enfer pour les particuliers, les taxis, les personnes handicapées qui n' utilisent pas un transport collectif,

les artisans, les livreurs, les professionnels de santé ambulances, médecins, infirmières à domicile

les entreprises pour les travaux//

Du coté écologique suppression espace verts arbres sen ville le long de ces voies //

Pour l'Horizon 2040 2050

Le Boom du numérique et croissance du télétravail apporteront une évolution des déplacements

Répartis plus courts en moins en grand nombre sous des formes multiples

Vélo, bus plus petite ou navettes, voiture partagée et covoiturage, mobylette, taxi

avec apparition du sans chauffeur Fréquence souple et adaptée.

L effet pandémie va réduire les transports de masse et fini le double bus, métro serrés collés

Le projet présenté Grosse structure de masse qui prend une énorme place peu mobile  
Créant de la paralysie de circulation ne répondra pas à ce mode réparti souple du besoin futur

📅 Publié le 20/01/2021

|

**Un tram !**

Ça serait tellement mieux d'avoir un tramways avec les vélos séparés de la route pour question de sécurité mais pas au détriment de la voiture c'est déjà bouché

De plus le pont de gournay et de noisy sont des passages obligés pour traverser la Marne donc saturé

Un tramway voir un tramway aérien encore mieux (utopique) et encore mieux le métro 11 fini qui aurait désengorger un peu tout ça :/

📅 Publié le 19/01/2021

|

**Avis sans titre**

SUPER FAVORABLE



📅 Publié le 19/01/2021

|

### **Avis mitigé sur le projet**

Bonjour,

Si je comprends bien le projet, il s'agit de remplacer le 113 de Nogent à Chelles en créant ce bus et un bus pour la partie Nogent-Chelles.

Ce que je ne comprends pas c'est que les gares de Val de Fontenay et Neuilly plaisance sont déjà accessible en 2min de RER. Pourquoi donc faire un projet de bus pour lier ces deux gares ? De plus, les deux gares sont sur la même branche du RER A. En cas de problème de RER sur cette branche, le lien du 113 (Nogent-Neuilly) permet de lier deux branches différentes du RER A.

Ensuite, qu'en est-il pour les Nogentais ? J'habite à Nogent sur Marne et je prends régulièrement le 113 jusqu'à la gare de Neuilly plaisance pour des raisons professionnelles. Pouvez vous être plus explicite sur le bus qui desservira Nogent-Chelles ? Sera-t-il autant régulier ?

Il faut également parler du rond-point du général Leclerc qui est déjà une cause de retard le matin ou le soir, puisqu'il est toujours embouteillé. Certes, vous évoquez l'idée d'une voie dédiée aux bus, mais l'instauration d'une voie cyclable en mai 2020 avait déjà aggravé la situation de cette route donc mettre une voie de bus à la place aurait le même effet.

Pour terminer, il faut rappeler que le bus 116 passe déjà dans le triangle de Val de Fontenay, au rond-point du général Leclerc et a deux arrêts en lien avec le 113.

Ce projet serait plus une galère que bénéfique.

📅 Publié le 19/01/2021

|

### **Contre ce projet**

Le projet vas encore rajouter plus de bouchons qu'il y'en a deja.

L'axe entre neuilly plaisance et vdf est toujours bouché aus heures de pointe

📅 Publié le 19/01/2021

|

### Contre ce projet

Le projet vas encore rajouter plus de bouchons qu'il y'en a deja.  
L'axe entre neuilly plaisance et vdf est toujours bouché aus heures de pointe

📅 Publié le 19/01/2021

|

### Contre ce projet

Je suis contre car en regardant les images du projet l'Ex-RN34 deviendra un mur pour les voitures avec l'obligation d'utiliser les grands carrefours qui seront complètement bouchés (exemple au Perreux, il sera impossible de passer entre la rue Gallieni et rue de la Gaité pour rejoindre le centre-ville)  
Tellement d'inconvénients pour faire gagner quelques minutes au bus 113.  
Ce projet va isoler le quartier des Joncs-Marin au Perreux du reste de la ville et mon infirmière ne pourra plus me rendre visite (Vous voulez ma mort !!!!!)  
Ayant subi les désagréments de la piste cyclable temporaire cet été, ce projet va générer des embouteillages, de la pollution, des nuisances sonores pour les riverains et une dépense inutile.  
Mais pourquoi appliquer la politique d'urbanisme de la ville de Paris en banlieue ou il n'y a pas de bobo à vélo....

📅 Publié le 19/01/2021

|

### CONTRE CE PROJET

Je suis Absolument contre ce projet. Car la rue n'est pas assez large pour accueillir deux voies de BUS centrale et réduire ainsi à une seule voie pour les voitures. Les embouteillages seront encore plus nombreux, un trafic intensifié, une circulation encore plus difficile. D'autant plus que la circulation des bus semble aujourd'hui très fluide !  
Projet couteux, illogique et polluant.

📅 Publié le 19/01/2021

|

### Avis sans titre

J habite la Maltournee et à cause de la réduction de voie qu'il y a maintenant et qui est le reflet de votre projet, nous avons des bouchons permanents aux heures de pointe. La piste cyclable existe déjà le long de la Marne, ce qui est très agréable.

Je ne vois pas ce que peut apporter ce projet de bus, hormis d'autres bouchons avec ce que ça implique, énervement, position.

📅 Publié le 19/01/2021

|

### Avis sans titre

Une seule utilisation de ce parcours aux heures de pointes actuelles suffira à comprendre que le projet n'est pas viable.

La théorie des projets et la réalité sont bien différentes.

Les concepteurs n'ont assurément jamais dû emprunter ce trajet, car c'est déjà cauchemardesque en temps normal, là ça serait pire que tout.

📅 Publié le 19/01/2021

|

### A éviter absolument

Bonjour,

La réalisation des voies cyclables a prouvé cette mauvaise stratégie car les axes ne sont pas dimensionnés pour se permettre de neutraliser une voie.

Alors, pourquoi vouloir remettre cela avec cette piste de bus ?

Pour les riverains, c'est un vrai cauchemar, des nuisances sonores non stop liées aux bouchons, une bonne partie de la ville bloquée car les bouchons s'étendent dans les autres rues.

Pour les automobilistes, c'était un enfer (temps de partout multiplié par 3 voir 4!).

Les concepteurs de ce projet devraient utiliser une fois cette route pour comprendre que c'est IMPENSABLE!

L'accès sur le triangle Val de Fontenay n'est pas dimensionné pour avoir une voie de circulation en moins (ni la RN34 d'ailleurs).

📅 Publié le 19/01/2021

|

### Hyper favorable

Hyper favorable à cette démarche qui permettra de désengorger les bus surchargés en favorisant également la mobilité douce

📅 Publié le 19/01/2021

|

### Circulation automobile

Madame, Monsieur,

Surtout ne réduisez pas les voies de circulation automobile sous peine de se retrouver avec des embouteillages en permanence à l'instar de la voie "vélo" mise en place lors des divers confinements. Ne reproduisez pas les erreurs de la mairies de Paris, en revanche l'aménagement du Tram sur les Maréchaux a su conserver les 2 voies de part et d'autre.

Egalement sur les zones commerçantes, le stationnement est nécessaire, arrêt minute ... car nous constatons trop de stationnement sauvage.

Merci

J

📅 Publié le 19/01/2021

|

### Embouteillages à la clef

Je suis contre ce projet. La création de voie cyclable est déjà en cours un peu partout ( Noisy le Grand, Fontenay sous Bois) et à chaque fois que voit-on? Une voie saturée et personne sur la piste cyclable. La montée vers Noisy le Grand est devenue un goulot d'étranglement, avec un fort passage, camions etc, le temps pour aller à l'autoroute est doublé voire triplé.

Il est dommage de céder à la démagogie ambiante du " tout vélos". Nous ne sommes pas à Paris, les usagers ont majoritairement une voiture. Merci de penser au riverains.

Mme Zieger. Gagny. Pointe de Gournay

📅 Publié le 18/01/2021

|

### **Des routes pour les voitures !**

Pourquoi généraliser les mauvaises idées de Paris à la banlieue ?

Je souhaite que l'on conserve les voies de circulation de la RN34 aux voitures (qui seront dans un avenir proche toutes électriques...) A noter que les travaux de voirie ont une très forte empreinte carbone !

📅 Publié le 18/01/2021

|

### **Voie e circulation voiture**

Bonjour,

J'emprunte cet axe en voiture (en co voiturage je précise) et je dois préciser qu'il est impossible que la voie vers Paris passe de deux voies a une voie au vu des embouteillages le matin. Il faut absolument maintenir deux voies en direction de Vincennes paris. Cordialement

📅 Publié le 18/01/2021

|

### **ligne 113**

Bonjour

je ne comprends pas tout le projet

Est-ce une ligne supplémentaire et complémentaire ou est-ce la disparition de la ligne RATP 113 ?

Merci de votre réponse.

M. Bellais

📅 Publié le 18/01/2021

|

### **Enfin de vraies pistes cyclables !!! ... mais ...**

En tant que cycliste je renonce à utiliser la RN34 de Neuilly à Gournay, trop dangereuse à cause voiture roulant BEAUCOUP trop vite. Et comme il n'y a pas d'itinéraires bis, je finis par prendre la voiture alors que le trajet peut se faire en vélo et que je fais déjà pas mal de trajet en vélo.

Il va falloir renoncer à faire de petits déplacements tout seul dans sa voiture si on veut pouvoir continuer à vivre en bonne santé sur cette planète, mais pour renoncer à la voiture il faut que le bus, vélo, trottinette etc. soit plus rapide, plus confortable et pratique que la voiture. Donc OUI OUI OUI pour ce projet et pas d'hésitation à ne garder qu'une voie voiture dans chaque sens.

MAIS pourquoi une piste cyclable en double sens. Etant cycliste, je les trouve plus dangereuses et on y croise trop souvent des motos qui l'empruntent aussi.

📅 Publié le 18/01/2021

|

### **Avis sans titre**

C'est une très bonne chose. Il faut absolument revoir la circulation sur ce type d'axe et y faire un part plus que de revoir un grand axe de circulation comme celui-ci et y faire une place pour les transports en commune et deux roues non motorisées qui ne peuvent aujourd'hui utiliser ces axes uniquement conçus pour les véhicules automobiles.

📅 Publié le 18/01/2021

|

### **Contre**

La pointe de Gournay en voiture est déjà une horreur, retirer une voie est une abération. Relier la N302 à Chelles n'offre que peu d'alternatives déjà saturées et non adaptés au trafic en zone pavillonnaire. (ex : rue Pierre Dupont)

📅 Publié le 18/01/2021

|

### Avis

Malgré qu'avec ce projet là circulation des voitures va être impactée embouteillage avec seulement une voie on le voit à Paris et également dans d'autres villes Nantes quai de la Fosse, ce projet est bien pour les autres moyens de transports bus et vélos. Pour le moment je ne me sert pas de mon vélo car je trouve cet axe dangereux. Donc je suis favorable à ce projet.

📅 Publié le 16/01/2021

|

### Embouteillages

La mise en place des pistes cyclables a créé des embouteillages importants, et ce malgré nettement moins de voitures du fait du télétravail. Ce projet va créer des goulots d'étranglement, en particulier entre le Oeroux et Neuilly et aggraver le problème. Qui plus est on est sûr le trajet qu'empruntent de nombreux automobilistes pour prendre l'autoroute. Pas sûr que ce projet améliore les choses, au contraire.

📅 Publié le 16/01/2021

|

### Circulation

Le Bus est un transport en commun. Les transports en communs sont faits pour désengorger les voies et les axes routiers. Aussi, je ne comprends pas l'opposition de certains habitants à ce projet sous prétexte que cette voie de bus bloquerait le reste de la circulation. Bien au contraire! Ce serait une bonne chose, d'autant que ce passage depuis le Val de Fontenay est en pleine transformation. Il ne faut pas faire passer l'individuel (automobile) avant l'intérêt commun. Cordialement.

📅 Publié le 18/01/2021

|

### Contre le projet.

Bonsoir, votre projet présente de belles animations . Comment envisagez vous de faire passer le flux de voitures ? Si créer des voies de bus génèrent des bouchons et de la pollution et, je ne vois pas l'interet. Il n'est fait aucune référence à des parking qui pourraient accueillir les voiture sœur la forme d'un P+R..

📅 Publié le 18/01/2021

|

### Diminution des voies de circulation

Bonjour,

Il me semble que la diminution des voies de circulation automobile sur ces parcours va entrainer des embouteillages monstrueux : d'ores et déjà, nous avons pu constater cet été que sur la N34 réduite à une voie pour intégrer une voie mobilités douces entre la ville du Perreux en direction de Neuilly Sur Marne depuis le déconfinement de mai 2020, le temps de parcours s'est considérablement allongé. Il arrive que les embouteillages commencent dès le début du boulevard d'Alsace Lorraine au Perreux. Les automobilistes excédés empruntent d'autres circuits, ce qui engorge les petites rues ... sans parler des pollutions supplémentaires. Je ne vois pas l'intérêt général de ce projet.

Cordialement,

Régine PERENNOU

📅 Publié le 18/01/2021

|

### Esprit global du projet

Ce projet est dans l'ère du temps, avec plus d'arbres, des pistes cyclables, etc... Cela embellira un axe qui en a bien besoin.

Plusieurs remarques :

- Les pistes cyclables sur le trottoir non séparées physiquement des piétons sont très dangereuses pour les piétons, en particulier les enfants
- Les temps sont durs pour les petits commerces, et ceux qui sont sur le bord de la N34 ne sont pas bien intégrés. En effet, aucun dégagement n'est prévu pour des arrêts "temporaires" pour charger les véhicule et pas de places livraison prévues. L'avenue risque d'être bloquée à la moindre livraison.
- PAs de prise en compte des carrefours pour rejoindre les rues perpendiculaires



📅 Publié le 18/01/2021

|

### Contre

Dans le quartier des Alouettes au heures de pointes c'est la saturation, supprimer des voies de circulation c'est du grand n'importe quoi, une ligne de bus n'améliorera pas cela, fluidifier la circulation améliore la pollution.

Commencer par interdire la circulation au PL en transit, créer un peage urbain à l'entrée de la petite couronne, des parking à faible coups pour l'usager, à proximité des gares RER, metro. Je suis contre ce projet.

📅 Publié le 17/01/2021

|

### N'est pas adapté

Ce boulevard est surchargé en temps normal. La mise en place d'une voie dédiée aux cyclistes a déjà accentué le problème.

L'aménagement proposé n'est pas adapté à un axe important :

- la circulation est bloquée pour quelques cyclistes par jour
- des embouteillages importants (et les klaxons) vont dégrader la qualité de vie des habitants
- comment les commerces vont être approvisionnés ? avec l'aménagement proposé aucun véhicule ne peut approvisionner les commerces sans bloquer complètement la circulation
- combien de personnes utilisent cette voie dans d'autres directions que le trajet proposé ? quel est le bénéfice attendu ?

📅 Publié le 17/01/2021

|

### Bon projet

Bonjour, j'emprunte la ligne 113 pour tout mes déplacements car de mon habitation à la gare Neuilly Plaisance RER la 113 est la seule ligne qui me permet de rejoindre le RER. Donc avoir une 2nde ligne qui qui parcourt ce trajet est une très bonne chose pour moi. Car en effet depuis plusieurs années des constructions s'ajoutent à Neuilly sur Marne Blais hélas pas plus de bus. Ce qui engendre des bus impossible à prendre au heure de pointe. Une alternative au bus 113 saturé moi je dit bravo.

📅 Publié le 17/01/2021

|

### voies de bus

Bonjour, je suis une habitante de la pointe de Gournay et je prends le bus toute la semaine. je vois le trafic dense juste avec 2 voies donc je n'imagines pas avec 1 seule.

📅 Publié le 17/01/2021

|

### Bouchons en perspectives

Avec les coronapistes vous avez supprimé une voie de circulation ce qui créer le plus grand bouchon que l'ex RN34 ait connue. Tout ça pour ? 2 malheureux cyclistes qui n'utilisent leur vélo qu'en été. Vous créez avec vos projets l'énervement des automobilistes qui pour bon nombre roulent désormais comme des fous pour tenter de rattraper le retard. Forcent le passage, bloquent les Carrefours tout ça car ils sont en retard pour récupérer les enfants à l'école. La situation en IDF est invivable ! Tous vos projets concernent les cyclistes et bus. Là où les voitures avant roulaient sans encombre sur des longues distances. Aujourd'hui ces situations apportent un lot important d'accident de la route car les gens sont à cran. Ne cherchez pas à révolutionner quelque chose qui fonctionne déjà.

Les transports en commun en IDF ne sont pas la liberté. Vos transports sont sales, malfamés et on ne s'y sent pas en sécurité. Sans compter les odeurs, la transmission des virus et autres maladies.

Ne touchez pas à la RN34, si vous voulez faire des pistes cyclables faites-les en bord de marne. Vous voulez faire des voies de bus spéciales faites les sur les tronçons de route qui ne sont pas des artères principales pour rejoindre des autoroutes qui permettent à des millions de gens d'aller travailler tous les jours. Les gens en ont assez des bouchons générés par vos travaux, vos choix de transformation des voies urbaines.

📅 Publié le 17/01/2021

|

### **Paralysie de circulation**

Projet dépensier avec du gaspillage le terre plein central a été refait il y a peu de temps et la on va le remplacer c'est du « pénélope » on fait on défait on refait.. ceci revient à payer et repayer plusieurs fois la même chose en impôts.

Projet pour transporter des masses avec des points néfastes pour les habitants et riverains  
De la zone et de la ville

Avec la pandémie et la généralisation du télétravail l'orientation est de moins circuler et de rester en local la donne change et est à intégrer

Vue le volume de circulation actuel cela va engendrer bouchons et paralysie sur cette axe et sur les rues parallèles non adaptées à recevoir plus de flux il y aura un étrangement général et paralysie Néfaste pour les commerces, artisans, livreurs, accès aux cabinets médicaux etc ...

Un Gros paradoxe et Non sens qui va couter cher

Par rapport à l'actuel la configuration sera

- + Plus de logements de masse bétonisation de masse Accroissement important de la population
- Pour diminution notoires des stationnements, restriction de circulation paralysante sur la zone  
Rue principale rues parallèles et rues transverses

Le développement généralisé du télétravail et du numérique va engendrer moins de déplacements voyageurs et moins de masse

Une autre solution serait moins couteuse avec l'amélioration des lignes de transports actuelles

Ex ligne 113 aménager une fréquence de passage toutes les 5 minutes (actuellement en moyenne c'est 30mn)  
avec des bus plus grands

📅 Publié le 17/01/2021

|

### **Bravo : visionnaire**

Bravo pour anticiper les nouveaux équilibres entre les modes de transport : mobilité active - bus en site propre - auto

📅 Publié le 17/01/2021

|

#### **Favorable - remettre de l'équilibre entre les modes de transport**

Bonjour,

Je suis favorable à ce projet car il permettra d'avoir des circulations douces (Vélos) et collectives (bus, tram un jour?) plus fluides et surtout plus sécurisées. L'avenir n'est pas au maintien des 2x2 voies automobile qui prennent une plus surface excessive et contribuent à diviser la ville de part en part.

📅 Publié le 17/01/2021

|

#### **Très bonne idée**

Je suis très favorable à ce projet. Il est urgent de créer de vraies pistes cyclables sur ce tronçon qui est actuellement très dangereux pour les vélos. La création de voies de bus en propre est également une très bonne idée. La création d'un tramway pour remplacer le 11 serait encore mieux. Attention, à bien prévoir l'aménagement du rond point du Maréchal Leclerc.

📅 Publié le 16/01/2021

|

#### **Bouchons**

Je suis contre cet aménagement car des gros bouchons vont se former de Chelles jusqu'au RER de Neuilly Plaisance surtout en heures de pointes. Déjà que ça roule difficilement depuis la mise en place de pistes cyclables (sont-elles vraiment nécessaires???) je n'imagine même pas si ce projet aboutit...

📅 Publié le 16/01/2021

|

### Mauvaise idée

Bonjour, je comprends l'intention de vouloir des voie de bus mais les automobilistes font comment? Devons nous constamment nous prendre des heures de bouchons, finir énervé, stressé car nous avons des enfants à récupérer et des obligations.

Ce projet est purement égoïste. Même s'il y avait 2000 Bus par jour mon planning professionnel et ma vie de maman solo ne me permettent pas de lâcher la voiture. Par contre se prendre des bouchons car on ajoute des feux, des voie cyclable pour 2 personnes uniquement et maintenant une voie de bus inutile... un gros ras le bol !

📅 Publié le 16/01/2021

|

### Circulation

Ce projet va compliquer la vie d'énormément de personne qui traverse la rn34 pour relier leur travail et domicile. C'est une honte d'enlever encore des voies aux automobilistes! L'autoroute est déjà saturée vous allez avec ce projet créer encore plus de bouchons! Il y a déjà beaucoup d'embouteillage aux heures de pointes et ça va ne faire que les accentuer. Il est urgent de se rendre compte qu'est les automobilistes ont besoin de circuler tout le monde ne peut pas prendre son vélo ou les bus pour des raisons de santé mais ça on voit que ce n'est pas vos priorités. L'île de France devient un véritable enfer avec tout vos projets comme celui-ci pour les personnes malade! Les voitures nous en avons besoin et c'est elle qui circule plus que les vélos. Nous ne sommes pas comme en Hollande ou les pistes cyclables existent. Leurs paysage n'ont pas tout le dénivelé que nous avons. Faire du vélo lorsqu'il y a des côtes il faut avoir une bonne santé! Je suis contre ce projet temps qu'il supprimera des voies de circulation aux automobilistes. Pour moi il faut le repenser pour que tout les véhicules puissent cohabiter. En enlevant peut être les espaces d'herbes autour des voies de bus peut être qu'il y a moyen de ne pas impacter les automobilistes qui comme toujours sont perdants dans ce type de projet. Arrêter de croire que tout le monde peut se permettre de prendre les vélos ou les bus pour se déplacer au quotidien!

📅 Publié le 15/01/2021

|

### Stationnement

En emputant les 3/4 des stationnements possibles , avenue Foch a chelles . Quid des commerçants qui resterons après la crise du covid ???

📅 Publié le 15/01/2021

|

### Avis sans titre

Bonjour,

Je suis contre ce projet car son impact sur la circulation va être extrêmement important !

Il y a des grosses entreprise de btp sur les bords de Marne à l'entrée de chelles ou les queux des camions bennes sont très grande. Cette aménagement c'est la garantie assuré d'embouteillage monstre !

📅 Publié le 15/01/2021

|

### Avis sans titre

Bonjour,

Je suis contre ce projet car son impact sur la circulation va être extrêmement important !

Il y a des grosses entreprise de btp sur les bords de Marne à l'entrée de chelles ou les queux des camions bennes sont très grande. Cette aménagement c'est la garantie assuré d'embouteillage monstre !

📅 Publié le 15/01/2021

|

### Fluidité du trafic routier

Bonjour, on constate déjà depuis le début de la pandémie du Covid et la mise en place de pistes cyclables provisoires un trafic routier très perturbé sur la RN 34 surtout aux heures de pointe. la circulation des véhicules à moteur ne s'effectuant désormais que sur une seule file dans les 2 sens. On imagine déjà le bazar que ça va être, déjà durant toute la durée des travaux de votre projet et ensuite après la réduction définitive de la surface de circulation dédiée aux véhicules lambda...N'oubliez surtout pas que si ces travaux se font c'est grâce à l'argent de nos impôts, nous les automobilistes contribuables. La RATP n'a pas le monopole de la route, nous aussi nous payons cher nos taxes, sur nos véhicules et sur le carburant que nous mettons dedans. Je suis défavorable à votre projet.

📅 Publié le 15/01/2021

|

### **Rn34 trop encombrée**

Je prend la nationale 34 chaque matin . Elle est souvent saturée alors que beaucoup de personnes sont en télétravail . Si vous réduisez à une voie de circulation cela deviendra impossible de circuler . C est simple , comptez le nombre de véhicules prenant cette route chaque matin et mettez les sur une seule voie de circulation !!! Alors que le tracé suit les 3/4 du trajet du bus 113 ( donc double emploi !! Alors que de Neuilly au val de Fontenay il n y a qu un station de RER .

De nouveaux arbres ont été plantés sur cette nationale , il faudrait les enlevés et ce n est écologiquement pas envisageable . N oubliez pas que beaucoup de personnes habitent à abord de cette nationale

📅 Publié le 15/01/2021

|

### **A quand une réflexion plus globale ???**

Il va falloir qu'on m'explique ! Le projet d'extension du métro 11 a été supprimé. Le nombre d'habitants ne cesse d'augmenter de façon exponentielle dans le secteur qui vont indubitablement impacter le trafic routier du secteur, du fait des maillages (zac de l'île de la Marne, zac maille nord horizon et zac des bas heurts a noisy, zac de Maisons Blanche à Neuilly, zac ). Le Pont de Neuilly et le carrefour de la place de la résistance est en l'état déjà saturé et la fréquentation de cet axe va encore augmenter. Et la suppression de 2 voies (avec la mise en place des pistes cyclables) a montré ses limite : bouchons à n'en plus finir pour une utilisation des pistes cyclables somme toute confidentielles. C'est bien beau de multiplier les moyens de transport sur certaines villes : val de fontenay (RER E, RER A, M1, T1), Champs sur Marne (RER A, M15, M16), Rosny sous Bois (RER E, M11, M15).. ces aménagements vont créer des pôles de convergence qui vont démultiplier de façon assez impressionnante le nombre d'usager. Et par extension, engorger encore plus les axes secondaires dont le tracé ici débattu. L'extension du métro 11 initialement prévu sur Neuilly-sur-Marne aurait présenté l'avantage de proposer une solution différente qui aurait permis de désengorger les villes sur l'axe de ce bus. Il y a un manque de logique dans tous ces aménagements qui va créer, à terme des inégalités sur le territoire, avec des villes de plus en plus congestionnées, et des niveaux de pollution de plus en plus important. Le jour où les alliances locales laisseront leur place a la prise en compte des besoins réels des usagers, à ce moment là, nous pourront parler des aménagements nécessaires sur le territoire d'une façon plus équitable. Mais en l'état, je suis clairement contre la suppression de 2 voies, et je m'interroge déjà sur la suppression d'une seule et unique voie....

📅 Publié le 14/01/2021

|

### Dégradation des conditions de transport et de vie...

Pourquoi orienter tout le monde vers Val de Fontenay quartier complètement saturé tant au niveau de la circulation que dans les transports ? Habitant dans le quartier des Joncs-Marins au Perreux, le rond-point Leclerc déjà difficile à passer il y a quelques années, est devenu impraticable depuis la création des pistes cyclables provisoires (vraiment peu utilisées). Un record de 25 mn pour moins d'1km à parcourir pour récupérer ma covoitureuse à Val et en période post confinement où beaucoup étaient encore en télétravail... Problèmes pour aller travailler (tant par les transports du fait des correspondances, en vélo : seulement 23 % de pistes sur mon trajet dont 2 endroits très dangereux, et en voiture temps ++ ). La rue où nous habitons est devenue un enfer (parallèle au boulevard d'Alsace Lorraine, elle est empruntée continuellement pour éviter les embouteillages et les feux du Boulevard et de surcroît par des camions pourtant interdits). Pollution, nuisances sonores et insécurité routière sont notre lot quotidien. Et quid de tous les lycéens qui empruntent le 113 pour se rendre dans les nombreux lycées de Nogent ? Quid du 116 qui dessert déjà Val de Fontenay ? Je suis pourtant favorable aux circulations douces et pratique le vélo mais dans les zones ultra urbanisées comme celle-ci, circulation + vélo + voies réservées aux transports en commun ne paraît pas concevable et risque de ne pas convenir ni aux cyclistes, ni aux automobilistes ni aux usagers des transports.

📅 Publié le 14/01/2021

|

### Embouteillages

La RN est déjà saturée le matin et le soir, alors en réduisant les voies de circulation cela sera pire. Même si il y aura plus de bus, beaucoup de franciliens qui travaillent de banlieue à banlieue ne peuvent pas prendre les transports en commun, qui sont d'ailleurs eux même saturés.



📅 Publié le 14/01/2021

|

### **non favorable**

enclavement du quartier des joncs marins

suppressions de voies déjà existantes pour les voitures

création de pics de pollution causés par les bouchons de voitures

aucun espoir (si c'était le cas) de voir les conducteurs de voitures abandonner leur voiture pour prendre le bus. Et les raisons sont très nombreuses : les conditions de travail, les dossiers trop encombrants en bus, la sécurité, etc...

📅 Publié le 14/01/2021

|

### **Bouchons**

J'emprunte cette route tout les jours pour aller travailler, celle-ci est constamment saturé aux heures de pointe et vous voulez encore réduire d'une voire deux voies car vous êtes incapable de faire votre métro prévu à l'origine.

C'est bien beau de faire un grand Paris, de bétonné à tout va, mais il faut assumer derrière et proposer de vrais solutions, au lieu de faire des immeubles de long de la nation al, il aurait été plus intéressant de reculé les constructions et de créer des voies de bus sans empiéter la route existante.

Bref une fois de plus aucune action réfléchi et ont essayi de palier un manque de transports grandissant, car vu le nombre de construction en cours, la solution du bus va vite être saturé.

📅 Publié le 14/01/2021

|

### **NON A CE PROJET**

Projet trop coûteux, moins d'arbres. Doublon de lignes de bus existants sur une grande partie du trajet. Augmentation des problèmes de circulation (déjà amplement constatée depuis l'instauration des pistes cyclables sur la RN34 qui sont, de plus, pratiquement inutilisées). Le quartier des Joncs Marins sera encore plus enclavé, certains carrefours permettant de traverser la RN34 étant supprimés. Moins de places de stationnement, se garer aux abords de la piscine et des écoles des Joncs Marins sera encore plus problématique et entraînera forcément des stationnements gênants. Supprimer les voitures pénalisent les personnes âgées qui ne peuvent plus prendre les transports, les personnes véhiculant des enfants, ceux qui sont chargés, les professionnels de santé et d'aide à la personnes qui doivent se déplacer.

📅 Publié le 14/01/2021

|

### **Contre les suppressions de voie**

Oui à un bus et à ce tracé. Mais non aux suppressions de voies. Déjà les voies vélo peu empruntées au final génèrent de grandes difficultés de circulation pour les automobilistes. Il faut penser à ceux qui doivent circuler en voiture et augmentent régulièrement leurs temps de trajet au profit de mode de transport moins utilisé mais preneurs d'espace.

📅 Publié le 14/01/2021

|

### **Avis sans titre**

Négatif cela va égorger les petites voies parallèles et augmenter la pollution.

📅 Publié le 14/01/2021

|

### **Suppression des 2 voies**

Contre la suppression des 2 voies sur la N34 entre Gournay et Fontenay

📅 Publié le 14/01/2021

|

**100% Contre**

Je pense que les auteurs du projet ne l'empruntent pas, déjà encombré une voie en moins est inimaginable !! Arrêter les constructions d'immeubles plutôt!!

📅 Publié le 14/01/2021

|

**Mauvaise idee**

Malgré le fait que je sois utilisatrice de transports en communs et vélo je trouve ce projet non fondé.

En effet, cela impliquera un engorgement de voitures, des transports supplémentaires (doublons de lignes déjà existantes) donc plus de pollutions. De plus, à vélo, la circulation sera plus compliquée. En effet, rouler dans les voies de bus n'est pas une bonne idée à cause des errements fréquents et des angles morts dangereux des bus, et sur la partie route, cela deviendra impossible du fait du surplus de circulation.

Encore une fois on fait croire aux gens que l'on veut faire de l'écologie alors que c'est faux.

Merci de prendre en compte les remarques

📅 Publié le 14/01/2021

|

**Opposition au projets**

Bonjour,

étant résident sur la commune de Gagny, je m'oppose à ce projet qui va occasionner beaucoup plus de bouchon et de pollution et un coup de travaux considérable.

Cordialement

Mr Gay

📅 Publié le 14/01/2021

|

### Contre le projet

Il ne faut pas oublier que tout le monde n'utilise pas que cet axe pour se rendre au travail.

Pour ma part, j'en utilise une partie en voiture à hauteur de Gournay sur Marne / Chelles. C'est déjà très encombré sur 4 voies matin et soir, je n'ose pas imaginer ce que cela sera lorsque seules 2 voies seront accessibles aux automobilistes...

📅 Publié le 14/01/2021

|

### Projet intéressant à modifier

Un projet intéressant mais qui peut être amélioré sur les points suivants :

- substituer les bus par des bus électriques ou par un tram pour limiter la pollution
- préserver ou augmenter la végétation (arbres) le long des voies
- prévoir une rotation très fréquente et un nombre de bus/tram pour éviter la foule dans les transports dits (éviter que ce soit une ligne de transport à l'image de ligne métro 13)
- proposer des plages horaires étendues pour un usage utile à tous (travailleurs nocturnes, étudiants en cours de journée)
- faciliter les interconnexions avec les lignes existantes
- dynamiser l'offre de commerces sur le trajet en offrant des services et commerces utiles (pas d'alignement de kebab ou d'agences immobilières....)
- sécuriser ces voies pour un usage à la fois bus/cyclistes /piéton.
- limiter les effets négatifs de ce projet pendant la phase d'aménagement et chantier
- poursuivre ce tracé jusqu'à Nogent sur Marne pour éviter les changements pour les usagers (supprimer les bus existant sur cette portion et étendre cette ligne sur la portion concernée)
- de la végétation, des arbres, des arbres, des arbres, des abris bus connectés et éclairés pour se sentir et être en sécurité tout le long de la journée quelque soit l'heure, son âge....

📅 Publié le 14/01/2021

|

#### **AVIS DEFAVORABLE**

Trop coûteux, pour faire et enlever ensuite. Voir l'exemple de Noisy le Grand : ils ont retiré une bonne partie des pistes cyclables qui étaient dangereuses et inutiles à certains endroits et de plus occasionnent des bouchons énormes jusqu'à Neuilly sur Marne (Place de la résistance). Nous aurons encore plus de pollution car les voitures resteront sur place plus longtemps. Pensez à tous les corps de métiers, tout le monde ne peut pas aller travailler en vélo ou en transports en communs. Nous allons respirer que les gaz d'échappement ce n'est pas très écolo et néfaste pour la santé. Plus de problèmes respiratoires et un exemple que je constate depuis les pistes à Noisy le Grand, les secours (pompiers) mettent un temps infini et sont souvent bloqués pour aller jusqu'à l'hôpital St Camille donc on mets nos vies en danger (ex pour les infarctus ça n'attends pas si nous n'arrivons pas à temps à l'hôpital. Carrefour de la Résistance à Neuilly sur Marne bouché donc RN 34 idem pour aller de Chelles à Val de Fontenay.

📅 Publié le 14/01/2021

|

#### **Arbres arraches**

Bonjour

vosre projet est totalement inacceptable quand on pense qu'il y a quelques années on a planter des arbres boulevard Alsace-Lorraine et rénover la voirie sur une partie comment peut-on à ce point gâcher l'argent public la meilleure solution pour notre secteur c'est la prolongation de la ligne 11 du métro vers Neuilly-sur-Marne et rien d'autre

📅 Publié le 13/01/2021

|

#### **Très favorable**

📅 Publié le 13/01/2021

|

### Et la pollution ?

Avez-vous pensé aux gens qui habitent le long de la route ? Le matin celle-ci est déjà bien engorgée, avec 2 voies neutralisées cela va être l'enfer ! Pas envie de me retrouver avec un cancer du poumon précoce ! Intégrez le bus aux voies de bus existantes mais ne neutralisez pas les autres pour ça svp !! Sinon rallongez la ligne 11. Ce sera plus pratique pour tout le monde. Le RER A est déjà saturée.

📅 Publié le 13/01/2021

|

### Super projet

Ce projet va faciliter les liaisons entre banlieues, et réduire l'empreinte carbone.

📅 Publié le 12/01/2021

|

### revoir votre projet - avis defavorable

AVIS DEFAVORABLE

il faut supprimer la piste cyclable actuelle, mise en place lors du confinement. elle est guère empruntée, mais qui réduit la circulation routière (bus-voitures). En plus, cela provoque des bouchons : donc plus de pollution !

Plan sur Neuilly-sur-Marne tracé dangereux pour les usagers des bus : traverser la rue pour accéder aux arrêts en plein milieu de la N1e : aberrant - danger !

quelle sera la largeur des trottoirs : il y a bcp d'usagers qui empruntent ces lignes de bus. 113-127-203,

Si je comprends bien, il y aurait moins d'arrêts de bus, donc moins pratique pour les usagers !

Destruction de nombreux arbres sur votre parcours ; pourtant les arbres sont nécessaires pour lutter contre le réchauffement climatique et la pollution.

Pourquoi faire un grand pôle de bus à Val de Fontenay RER alors qu'il est difficile actuellement d'y accéder avec les entrées et sorties de l'autoroute à toutes heures. Le carrefour du Perreux est saturé.

Il faudrait affiner les lignes actuelles de bus (113 direction Vincennes avec Arrêt Nogent RER.)

Nous connaissons ces lignes depuis 78 ans;

📅 Publié le 12/01/2021

|

### Remplacement transport individuel par une offre collective

Avis très favorable pour le déploiement d'un BHNS sur cet axe pour plusieurs raisons :

- Densification en cours de l'axe et nécessité de développer l'offre collective déjà fortement sollicitée ;
- Réduction de l'espace destiné au transport automobile qui sera de toutes façons saturé si rien n'est fait ;
- Multi-modalité efficace avec 4 moyens de transports lourds à terme (à voir du côté VdF avec la proximité).

Bref, il y aura bien sûr quelques dégâts collatéraux mais j'aurais tendance à dire qu'ils sont nécessaires. La saturation du 113 est risible en l'état et ne peut pas s'améliorer toute seule.

📅 Publié le 12/01/2021

|

### Avis défavorable

Je ne suis pas favorable à ce projet car il aggraverait les problèmes de circulation sur le Bd Alsace Lorraine ( ex N 34) qui sont déjà conséquents... D'autre part, les automobilistes qui tentent péniblement d'atteindre le rond point Val de Fontenay/ Peripole le matin seront encore plus nombreux à utiliser les voies adjacentes du quartier des Joncs Marins, donc aggravation d'un phénomène particulièrement nuisible pour les riverains.

📅 Publié le 12/01/2021

|

### Super projet

Il était temps, je prends la ligne 113 depuis plus de 20 ans et ils sont tjs bondés, l'attente peut-être longue par rapport à l'affluence. Je rêvais d'un équivalent Du Tvm de Créteil sur la RN34. Les routes s'y prêtent .Super projet.

📅 Publié le 11/01/2021

|

### Avis sans titre

NON a ce projet tres couteux 185M, createur d'encore plus de bouchons, destructeur de nombreux arbres utiles contre le rechauffement climatique et la pollution. Il faut conserver les stationnements pour les commerces et les ecoles. Il faut mettre les bus peu frequents et les velos ensemble dans une seule bande comme a Paris. Ce n'est pas un tramway!

📅 Publié le 11/01/2021

|

### Pistes cyclables sur le trajet des voitures et des bus de la RN34

Je suis totalement contre le fait d'imposer une restriction de liberté à tous les habitants pour satisfaire la domination d'une minorités de vélocipédiste en réduisant la maigre surface disponible à la majorité pour circuler au profit de quelques rares cyclistes.

L'expérience sans concertation préalable, imposée par des ayatollahs bureaucratiques en 2020 d'une large coronapiste cyclable sur la N34 a été de ce point de vue édifiante : En passant une heure aux heures de circulation sur le bord de cette avenue, j'ai compté 4 cyclistes. Qui ont pourri la vie à des centaines d'automobilistes., et aux habitants du quartier qui ont respiré les gaz d'échappement de l'embouteillage ainsi volontairement créé de toutes pièces.

Si vous voulez favoriser la circulation des vélos, détournez ce trafic vers les rues adjacentes, et interdisez le vélo sur cette voie à grande circulation. Tout le monde s'en portera mieux.

On n'est plus au 14eme siècle, il faut rester logique et raisonnable. Il ne s'agit pas d'imposer des choses absurdes à la population, il s'agit d'arranger le plus grand nombre dans sa vie quotidienne.

Question : avez-vous fait faire une étude d'impact impartiale de ce projet ? Je n'en ai jamais entendu parler et ne l'ai jamais vue.

Si vous imposez ça, j'oserai porter le problème devant les juridictions compétentes, pour restriction de ma liberté de circuler, et restriction à ma mobilité.

.



📅 Publié le 11/01/2021

|

### AVIS DEFAVORABLE

Bonjour,

Habitant le Perreux quartier des Joncs Marins, je ne suis pas pour le rétrécissement des voies dédiées aux véhicules ce quartier n'a que 2 sorties en haut de la RN34, rue Pierre Barberet et rue du bois (en travaux depuis plus d'1 an) pour aller vers la A86 de Fontenay  
Nous avons pu constater l'état du trafic engorgée avec la voie vélo créée temporairement lors de la sortie du confinement  
Mon travail nécessite un déplacement en véhicule, je ne suis donc pas favorable  
Bien à vous

📅 Publié le 11/01/2021

|

### Projet accablant

NON a ce projet tres couteux 185M, createur d'encore plus de bouchons, destructeur de nombreux arbres utiles contre le rechauffement climatique et la pollution. Il faut conserver les stationnements pour les commerces et les ecoles. Il faut mettre les bus peu frequents et les velos ensemble dans une seule bande comme a Paris. Ce n'est pas un tramway!

📅 Publié le 08/01/2021

|

### Parc Haute île

Très heureuse d'avoir un bus qui relie Neuilly-Plaisance au parc de la Haute Île!

📅 Publié le 07/01/2021

|

### AVIS PROJET BORDS DE MARNE

Ce serait très intéressant de pouvoir bénéficier de ce transport.

📅 Publié le 06/01/2021

|

### **Enfin de vraies pistes cyclables !!! ... mais ...**

En tant que cycliste je renonce à utiliser la RN34 de Neuilly à Gournay, trop dangereuse à cause voiture roulant BEAUCOUP trop vite. Et comme il n'y a pas d'itinéraires bis, je finis par prendre la voiture alors que le trajet peut se faire en vélo et que je fais déjà pas mal de trajet en vélo.

Il va falloir renoncer à faire de petits déplacements tout seul dans sa voiture si on veut pouvoir continuer à vivre en bonne santé sur cette planète, mais pour renoncer à la voiture il faut que le bus, vélo, trottinette etc. soit plus rapide, plus confortable et pratique que la voiture. Donc OUI OUI OUI pour ce projet et pas d'hésitation à ne garder qu'une voie voiture dans chaque sens.

MAIS pourquoi une piste cyclable en double sens. Etant cycliste, je les trouve plus dangereuses et on y croise trop souvent des motos qui l'empruntent aussi.

📅 Publié le 06/01/2021

|

### **un projet inadapté**

la nationale est engorgée

la circulation impossible

peu de vélos au quotidien sur cet axe

donnez nous les stations de métro promise plutôt que de réaliser ce projet

je suis contre

📅 Publié le 05/01/2021

|

### Projet nécessaire et indispensable mais à améliorer

Très favorable au projet mais avec améliorations

1/ Pourquoi cette mode des pistes cyclables à doubles sens ? Elles sont dangereuses, illogiques et génèrent incivilités .

Une piste cyclables rive droite et rive gauche sont préférables.

2/ Pourquoi ne pas prolonger le projet jusqu'au pont de Bry sur Marne en passant par l'avenue Charles de Gaulle ?

3/ Pourquoi pas un tramway ? Moins polluant ? Coût ?

4 / La végétalisation du projet doit être réfléchi : arbres à feuillage persistant ( pas de feuilles à ramasser , trottoir et pistes cyclables moins glissants).

Plantes résistantes aux assauts des incivilités. Plantes nécessitant peu d'arrosage.

5 / Mobiliers urbains simples, logiques, d'entretiens pratiques et très résistants . Pas d'excès esthétiques architecturaux non confortables.

📅 Publié le 05/01/2021

|

### QUID DES ARBRES ET DE LA PARTIE PRIVATIVE DES TROTTOIRS

Je suis inquiète concernant le devenir des arbres plantés récemment au milieu du boulevard d'Alsace lorraine et des arbres situés de chaque côté de cette voie de circulation. Au regard des plans fournis, ces arbres semblent devoir disparaître. Quel gâchis, leur plantation a coûté cher. Par ailleurs, quand on examine la future répartition de ce boulevard entre couloirs réservés au bus, couloirs dédiés aux voitures et pistes cyclables, il est permis d'en déduire que la largeur des trottoirs devra être réduite. Or à certains endroits, une partie des trottoirs ne relève pas du domaine public mais appartient aux copropriétés situées en bordure du boulevard concerné (par exemple, le 161/163 du boulevard d'Alsace Lorraine la moitié du trottoir le longeant n'appartient pas au domaine public).. Faut il envisager le transfert, au domaine public, des parties privatives des trottoirs concernés ? Dans l'affirmative, les copropriétés en cause seront elles dédommagées?

📅 Publié le 05/01/2021

|

**Un projet ambitieux et sain, avis très favorable**

Le projet est ambitieux, le tracé et les dessertes sont pertinents et amélioreront la vie des habitants et riverains.

Une réserve toutefois sur le choix de pistes cyclables bidirectionnelles, sur la plupart des tronçons: les monodirectionnelles sont plus simples à appréhender et génèrent moins de risques et conflits d'usage.

Bon vent à ce projet, merci,

ABV

📅 Publié le 05/01/2021

### Quelques remarques d'un aspirant urbaniste

Bonjour.

Habitant Bry-sur-Marne, je ne suis pas à proprement parler "sur" le tracé de cette nouvelle ligne, néanmoins, j'emprunte le bus 113 régulièrement, et il est vrai que cette ligne est un problème; elle est saturée, pas toujours ponctuelle, et globalement pas très confortable. Cette solution de Bus à Haut Niveau de Service est une bonne idée, néanmoins, elle me pose quelques problèmes.

Le premier d'entre eux est le type de véhicule envisagé sur une telle desserte: un bus "avec motorisation propre". Pourquoi ce choix en particulier? Ce n'est ni le moyen le plus écologique (un bus électrique, ça a une batterie, qu'il faut charger, qu'il faut souvent changer, les matériaux permettant de la concevoir viennent de l'autre bout du monde, bref, ça ne dépollue que la ville où ça circule), ni le plus efficace (la fiabilité de ce genre de véhicule n'est pas très réputée). Je n'ai jamais compris par exemple le rejet d'Ile de France Mobilités pour le trolleybus, qui est pourtant un moyen absolument fantastique de se déplacer. Il n'y a pas vraiment de monument sur le tracé de la ligne à protéger visuellement des deux câbles, donc je suis étonné que cette option ne soit pas envisagée. J'ai pris beaucoup de trolleybus, que ce soit en France, ou ailleurs dans le monde, et il est surprenant à chaque fois de voir à quel point ce moyen de transport est intéressant pour du haut niveau de service; confort supérieur, manœuvres beaucoup plus douces qu'un bus, accélération supérieure, silence, très grande fiabilité et durée de vie des véhicules bien plus élevée qu'un bus, sans mécanique complexe ... Le tout sans avoir ce problème que sont les batteries.

Autre possibilité, pourquoi ne pas envisager un tramway? La capacité de la ligne ne va probablement qu'augmenter durant les prochaines années, un tram est certes un investissement plus grand, mais est-ce que ce ne sera pas un investissement qui s'avèrera nécessaire dans les prochaines années? Ne serait-il pas judicieux d'anticiper?

Ma deuxième remarque concerne le tracé de la ligne. J'ai bien compris que Val de Fontenay allait devenir un pôle de transports en commun, mais j'ai du mal à comprendre pourquoi entailler la ligne 113 à ses deux bouts pour faire cette ligne. Cette coupure est particulièrement problématique vers Nogent sur Marne pour au moins deux raisons: la connexion avec la branche Boissy du RER A, qui n'est déjà pas aisée d'accès depuis la branche MLV. Supprimer ce lien serait dommage, et risquerait d'enranger des problèmes en aval; faire la navette pour aller à Vincennes et revenir, en plus d'être démotivant pour les passagers, ça risque de remplir encore plus les quais de cette petite gare. Certes, il y aurait quand même une liaison avec d'autres lignes, mais ce n'est pas pareil, une correspondance en plus, qui plus est avec des bus, c'est toujours un peu risqué (un bus sans voies réservées, c'est pas toujours bien ponctuel, et ça a vite fait de créer du report en cas de soucis). Concernant la liaison avec Terre-Ciel, je n'ai pas vraiment d'idées sur qui emprunte cet itinéraire, mais encore une fois, une amélioration de service c'est bien.... Mais c'est encore mieux quand ça concerne tout le monde...

Ma dernière remarque concerne l'aménagement que vous avez prévu au niveau de l'image 2: J'ai du mal à comprendre l'intérêt des deux voies réservées aux automobiles qui en deviennent une, puis deux. Ce principe de goulot d'étranglement me semble parfaitement inadapté; les véhicules vont globalement circuler uniquement sur la voie de droite, vu que c'est la seule à être continue... J'ai l'impression que celle de gauche ne sert à rien, à part donner une impression de place pour les automobiles. Dommage, car cet espace pourrait être utilisé bien plus judicieusement; pour mettre des bacs à fleurs, des bancs,

des fontaines d'eau potable, des arbres, bref, rendre cette rue très linéaire moins ennuyeuse... Car la modélisation ne fait pas envie du tout, bien trop grise et trop droite. Il manque d'éléments ponctuels permettant de rendre cette rue réellement 'habitable'. Ça reste malheureusement un boulevard avec des codes automobiles. De la même façon, la piste cyclable à double sens sur un trottoir, ce n'est pas idéal, car les cyclistes désireux de passer de l'autre côté de la rue... doivent passer par le trottoir opposé. Pas très pratique...

📅 Publié le 04/01/2021

|

### Tracé

Bonjour,

Votre nouveau tracé ne me convient pas du tout. Je prends le 113 à Jules Ferry pour me rendre à Nogent très rapidement. Ce nouveau tracé me contraint à me rabattre sur le 114 qui prend le chemin des écoliers, sauf si un autre bus reprend cette partie du trajet depuis Val de Fontenay.

Cordialement

Wilma GALFRE

📅 Publié le 04/01/2021

|

### Avis sans titre

Un projet qui viendra répondre aux problématiques de régularité, de fiabilité et de capacité rencontrées aujourd'hui sur la ligne 113, répondant ainsi aux nombreuses remarques des riverains depuis déjà plusieurs années, j'attends de voir les premières propositions pour résoudre les difficultés dès le court terme comme annoncé. C'est un projet sur un axe majeur qui sera transformé, pensé en cohérence et dans un objectif d'équilibre avec les problématiques environnementales, d'intermodalité et financière (à voir le montant des travaux une fois les prochaines phases d'études abouties) de notre époque qui viendra compléter très justement à mon avis le réseau de transport local. Il restera à vérifier si les futurs habitants de Maison Blanche prendront réellement le bus pour rejoindre le réseau lourd, et non leur voiture personnelle pour aller travailler. Enfin, le triangle à Val de Fontenay me semble le point dur du tracé avec un terminus dans une zone encombrée et non dans la gare routière (par soucis de fiabilité et de manque de place sur le tronçon jusqu'à la gare routière j' imagine), il faudra voir les futurs aménagements de la zone jusqu'à la gare. Bravo aux concepteurs pour ce projet!

📅 Publié le 31/12/2020

|

**projet utile sur le principe mais aménagements proposés inappropriés**

- Oui aux couloirs de bus mieux formalisés mais PAS AU MILIEU de la nationale : cela oblige les usagers du bus à traverser systématiquement des voies de circulation avant de monter ou en descendant du bus : c'est dangereux inutilement et cela prend trop de place)
  - Ne pas faire passer les nouveaux axes cyclables sur la nationale (échec flagrant des coronapistes) : les renforcer et les matérialiser dans les rues parallèles et passant entre les maisons (les cyclistes respireront mieux et seront moins gênés par les feux de circulation et les usagers piétons).
  - Nous allons vers des véhicules plus propres : pourquoi réduire à outrance les voies de circulation et provoquer des embouteillages qui pourrissent la vie des résidents des communes traversées?.
  - De simples "bourrelets" sur la chaussée permettent de matérialiser des couloirs de circulations tout en permettant de gérer les situations exceptionnelles. Et surtout c'est beaucoup moins cher et beaucoup plus rapide pour que nous profitons rapidement de la nouvelle ligne....
- Merci de votre attention.

📅 Publié le 30/12/2020

### **Opposition à la modification du trajet du bus 113, ainsi qu'à la suppression de 2 voies de circulation sur la RN34**

Le projet présenté semble mettre en cause le parcours actuel du bus 113 entre Neuilly-Plaisance et Nogent sur Marne: cela me pose un réel problème en tant qu'utilisateur de cette ligne entre mon domicile et l'hôpital Armand Briard. Je m'oppose absolument à ce que ce parcours soit modifié ce qui entrainerait pour moi un changement de bus dans mon parcours (je n'ai rien à faire à Val de Fontenay) ainsi qu'un coût supplémentaire car je voyage au ticket.

De plus en tant qu'utilisateur de la nationale 34 aussi comme piéton, cycliste ou automobiliste je m'oppose absolument à la modification du nombre utile des voies: seul un partage de toutes les voies existantes me semble permettre une circulation harmonieuse et partagée, à condition que les stationnements soient encadrés redéfinis et respectés, donc contrôlés ce qui n'est pas le cas actuellement.

Le stationnement en simple et même double non réprimé aux alentours de la station RER Neuilly-Plaisance me semble le principal point de difficulté pour tous les moyens de transports routiers entre le Perreux et Chelles, via Neuilly-Plaisance et Neuilly sur Marne: c'est donc là qu'il faut intervenir.

Aussi réaliser l'interdiction effective de l'arrêt des véhicules en plein carrefour de Neuilly sur Marne carrefour de la 34 avec la route d'accès à Noisy le Grand, vers le pont sur la Marne; Une signalisation au sol particulière avait été proposée pour les carrefours encombrés (damier peint, et surveillance policière) qui à cet endroit n'a jamais été appliquée: on se demande pourquoi?

Il a été trop longtemps laissée la circulation se densifier sans contrôles (jamais de police de la circulation ni du stationnement) sans remédier aux véritables problèmes avec des solutions simples.

Ainsi on pourrait la vie des riverains, pour ensuite mieux proposer des solutions couteuses au profit de quelques-uns et au détriment de tous!

Votre proposition de la double voie centrale pour les seuls bus est une hérésie qui ne règlera en rien la fluidité au niveau des principaux carrefours et stations multi-modales, ni pour les bus ni pour les autos ; les vélos il n'y en a quasiment pas, mais des scooters qui remontent les files en tous sens, oui : d'où le principal danger pour les piétons !

De plus cela entrainera l'abattage des arbres qui viennent d'être replantés sur la terre-plein central de la N34 dans sa traversée du Perreux: donc une nouvelle absurdité anti-écologique!

Dernier point : pourquoi une ligne de bus nouvelle entre la station RER de Neuilly-Plaisance et celle de Val de Fontenay, alors que ces deux stations sont sur le même tronçon du RER A et consécutives ?

Pourquoi rabattre les usagers de Chelles (77) sur le RER A Via Neuilly-Plaisance (93) ou Val de Fontenay (94), RER A déjà bondé, alors que la gare de Chelles est desservie par le RER E ou les TER qui emmène les habitants de Chelles au cœur de Paris, ou à la gare de l'Est ?



📅 Publié le 29/12/2020

|

### **Carrefour du rond point Général Leclerc au Perreux**

Bonjour,

Sur les différents visuels en images de synthèse du projet, il n'apparaît pas d'illustration du carrefour du rond point Leclerc au Perreux, Cela permettrait d'avoir un aperçu sur l'aspect futur de ce carrefour routier, qui en matière d'aménagement et faute de volonté politique, n'a jamais connu de solution satisfaisante depuis plus de 60 ans. Il apparaît difficile d'aménager ce carrefour sans procéder à des acquisitions foncières, pour permettre de réaliser la jonction entre l'axe des avenues Louison Bobet/Raymond Poincaré et le boulevard d'Alsace-Lorraine avec un couloir de bus continu..

Salutations.

📅 Publié le 29/12/2020

|

### **Pour la création d'une ligne de bus chelles Fontenay sous bois**

Travaillant à Val de Fontenay et habitant à Chelles, je suis pour cette ligne de bus qui me permettra de ne pas utiliser ma voiture quotidiennement.

📅 Publié le 28/12/2020

|

### **conexions des pistes cyclables aux reseaux existants**

Bonjour,

il serait souhaitable de créer des connexions entre la piste cyclable du projet et les pistes cyclables existantes (pistes sur la rive gauche des bords de marne (au niveau où elles sont le plus proche : pont du RER A de Neuilly-Plaisance et à la Pointe de Gournay).

Cordialement

📅 Publié le 28/12/2020

|

#### **Préalable a ce projet: inversion des terminus des lignes 113 et 114**

Bonjour, je pense qu'il serait judicieux de suivre les recommandations de l'APUR (Atelier parisien d'urbanisme) qui date de 2012 : En préalable à la réalisation d'un projet de ce type, il était recommandé de réaliser l'inversion des terminus entre les bus 113 et 114. Il s'agit donc de faire de la ligne 113 une ligne structurante de l'est parisien entre la Porte de Vincennes et Chelles-Gournay: voir l'Etude de requalification urbaine de l'ex-RN34 et de ses abords - Chapitre 4 : Quels tracés pour un TCSP ? (<https://www.apur.org/fr/nos-travaux/etude-requalification-urbaine-ex-rn34-abords-porte-vincennes-neuilly-marne-chelles>). Cette proposition est peu onéreuse et peut être rapidement mis en place. C'est assez triste que depuis 2012 rien n'est été fait dans ce sens (quel que soit la majorité en place à la tête conseil régional).

📅 Publié le 28/12/2020

|

#### **Prolongement à l'ouest**

Bonjour,

je tiens à apporter mon soutien à ce projet. La réalisation d'un TCSP est-ouest sur un axe majeur de la périphérie de paris est une réalisation très attendue. Trop souvent les bus de la 113 sont pris dans la circulation difficile de l'ex RN34 .

Cette proposition de « Bus des Bords de Marne » est très intéressante. Toutefois elle me semble incomplète : Il serait très intéressant de prolonger ce projet à l'ouest vers la gare de Nogent-sur-Marne et la Porte de Vincennes. L'étendue actuelle de son parcours (Val de Fontenay et Chelles-Gournay) n'est dans le fond pas très grande. Ce projet doit être prolongé à l'ouest. L'est parisien mérite un TCSP d'envergure.

Cordialement

📅 Publié le 27/12/2020

|

#### **Mécontent**

Je ne suis pas d'accord avec ce nouveau projet. Je ne conduis pas et suis amenée aller très régulièrement du rer de Neuilly plaisance à Nogent sur marne et vous voulez me faire changer de bus en cours de trajet , quel progrès . Je sais que le 114 passe dans Nogent mais côté grande rue mais je me rends chez ma mère qui habite au bord du boulevard de Strasbourg rue Raymond josserand donc assez loin du 114.

📅 Publié le 23/12/2020

|

### **Penser aux personnes âgées et handicapées!**

Traverser la rue pour les piétons sera pas très confortable, surtout pour les personnes âgées ou handicapées (en particulier les malvoyantes...) : il faudra regarder en permanence à gauche et à droite pour traverser les 2 flux de vélos (dont un à contre sens et très rapide car en descente!), 1 flux de voitures, 2 flux de bus et 1 flux de voitures.

De plus avec un arrêt tous les 500m, et situé au milieu de la route, avec une circulation de véhicules de part et d'autre à traverser avant de rejoindre un trottoir, la nouvelle voie de bus risque d'exclure une population plus fragile...

📅 Publié le 23/12/2020

|

### **Copie à revoir**

Avez-vous déjà emprunté en voiture l'ex RN-34 aux heures de pointe ? Il faut parfois plus de 45 minutes pour faire quelques kilomètres entre Ville Evrard et le RER de Neuilly Plaisance. Les voies actuelles de vélo ajoutées sont une blague, seules des voitures s'y garent en double file ou des camions de livraison... Combien de cyclistes avantagés pour combien de conducteurs embêtés par ces voies inutiles... Personnellement en plusieurs mois je n'y a pas vu plus d'une dizaine de cyclistes... et ajouter en plus des voies de bus et réduire le nombre de voies de circulation pour les voitures au niveau du carrefour de la résistance de Neuilly sur Marne est une véritable erreur !

📅 Publié le 23/12/2020

|

### **Piste cyclable**

En tant que cycliste, je n'aime pas beaucoup les pistes cyclables à contre-sens où on est coincé dans un sens entre un trafic montant de vélos et de voitures. Pourquoi ne pas avoir une piste cyclable de part et d'autre de la route.

L'argument d'un meilleur accès aux riverains n'est pas pertinent : c'est vrai d'un côté et pas de l'autre et compte tenu de la position envisagée de cette piste. On pourrait même insinuer qu'elle favorise le "riche" 94 au détriment du "pauvre" 93...

Attention, compte tenu de la position de la piste, les cycliste à contre sens seront les plus rapides car en descente, certains à 25-30km/h! Si la solution d'une piste cyclable unique devait être retenue, elle devrait au moins être de l'autre côté pour minimiser la vitesse différentielle entre voitures et vélos à contre-sens!

De plus devoir croiser un double flux de cyclistes pour rentrer dans sa résidence ou stationner pour une livraison n'est pas très sûr.

Qu'est-il prévu pour les livraison ou la collecte des ordures ménagères? La camionnette ou le camion reste sur la voie principale en bloquant le trafic et obligeant le personnel de livraison ou de collecte des ordures à traverser la piste cyclable? Le véhicule stationne sur la piste cyclable et les vélos doivent le contourner en roulant sur la voie des véhicules à moteur avec certains cyclistes à contre sens?

📅 Publié le 23/12/2020

|

### **Ligne de bus**

Ligne de bus permettra un secours du RER A en cas d'interruption du trafic pour rejoindre le RER E, en complément du 114 qui est saturé.

📅 Publié le 22/12/2020

|

### **Ce projet ne me sert pas**

Cette ligne de bus ne sera pas utile à ma famille. Ce serait mieux d'augmenter le nombre de bus 120 et remettre le 210 sur son trajet initial.

📅 Publié le 22/12/2020

|

### **On marche sur la tête**

Comment comprendre les nombreuses déclarations concernant le rapprochement du secteur Joncs Marins au coeur de ville du Perreux ? Cette ligne contribuera encore plus à l'isolement de ce quartier, et toutes ses conséquences. Autant rattacher le quartier joncs Marins à neuilly Plaisance. Au moins les choses seront plus claires.

📅 Publié le 21/12/2020

|

### **Très bon projet**

Ce projet permettra une meilleure desserte du pôle multimodale de Val de Fontenay par les habitants de Chelles au Perreux le long de l'ex rn34.

📅 Publié le 21/12/2020

|

### **Ligne de bus mais sans piste cyclable**

La piste cyclable bd Alsace Lorraine au Perreux-sur-Marne : ce n'est juste plus possible ! Par contre un arrêt de bus proche de la maltournée pour une arrivée à val de Fontenay.....top?

📅 Publié le 21/12/2020

|

### **Inquiétude sur ce projet.**

Bonjour,

J'habite dans le quartier des joncs-marins au Perreux. Voyant la photo du projet et le carrefour avec la rue Jules Ferry, je vois qu'il ne sera plus possible de tourner à gauche pour aller dans ce quartier. A chaque nouveaux travaux, la situation ne cesse de se dégrader en rendant ce quartier de plus en plus enclavé. Lors de la création d'une piste cyclable, il n'est pas prévu d'avoir la possibilité d'aller au Perreux centre. Ce quartier ayant perdu tous les commerces et services, il est nécessaire d'avoir la possibilité d'aller au Perreux centre en traversant la N34 facilement c'est à dire en conservant la possibilité de traverser au niveau de la rue Jules Ferry de la rue Galliéni, de la rue Molière que ce soit en voiture, à pied ou à vélo..

. D'autre part, il est scandaleux d'envisager encore des travaux qui vont détruire la précédente réalisation avec plantation d'arbres. Ces arbres à peine plantés vont être détruits? Avec ces travaux, les bouchons vont devenir encore plus importants et bloquer tout le quartier.. Le long de la N34, il y a très souvent des livreurs stationnés. Pour le moment, la circulation se poursuit puisqu'il est possible de doubler. Par la suite qu'en sera t-il? une suite interminable de voitures!

📅 Publié le 21/12/2020

|

### **Très mauvaise perspective pour la circulation automobile**

Bonjour, habitant Neuilly Plaisance, nous avons eu l'occasion d'expérimenter la réduction de la D34 à 2 voies circulées pour les automobiles, en raison de la création des coronapistes depuis la fin du confinement du printemps dernier. En heures d'affluence, le carrefour D34/D86 était souvent paralysé. Les abords de la gare de Neuilly Plaisance très congestionnés avec une retenue en amont très importante sur la D34. L'utilisation des coronapistes par des cycles restait très marginale et ne valait sûrement pas de causer les désagréments listés ci avant.

Le projet des bus bords de Marne sera certes intéressant pour les usagers des transports en commun, mais va congestionner définitivement la circulation automobile sur tout l'axe.

La création de pistes cyclables est superflue et n'apportera aucun gain, si ce n'est de rallonger considérablement les temps de trajet des automobilistes et autres véhicules de livraison.

Sur un axe très emprunté comme la D34, maintenir 2 voies circulées dans chaque sens pour les automobiles, doit rester une priorité.

Cordialement

📅 Publié le 17/12/2020

|

#### **Non à la suppression de la RN34**

Non à la suppression de la RN34 car effectivement tous les matins et tous les soirs je prend les transports (bus 113) et à chaque fois c'est boucher, donc si en plus on rajouter une piste cyclable on ne pourra plus s'en sortir et on sera tous en retard que se soit au travail ou à l'école, donc non à la piste cyclable.  
Merci

📅 Publié le 16/12/2020

|

#### **Metro**

Selon le projet et l'investissement y afférant je suppose que le projet metro a Neuilly sur Marne sera abandonné....

📅 Publié le 16/12/2020

|

#### **Avis sans titre**

Quelle belle avancée et beau gain de temps pour les usagers du 113 complètement saturé.

📅 Publié le 15/12/2020

|

#### **Pétition contre la RN 34 à 2 voies**

Je suis contre la mise à 2 voies de la RN 34. Déjà très encombrée à certaines heures de la journées. De plus, fatalement plus de pollution, plus de nuisances entraînées sur les axes routiers secondaires. Compte tenu de la largeur de cet axe de circulation il y a largement la place d'intégrer une piste cyclable.

📅 Publié le 14/12/2020

### **Le Perreux-sur-Marne : ce projet soulève plusieurs questions ( et inquiétudes)**

Le projet de nouvelle ligne Val-de-Fontenay/Chelles soulève plusieurs interrogations dans sa portion du Perreux-sur-Marne :

1- selon le dépliant de présentation du projet, il conduit à réduire les voies ouvertes à la circulation automobile de 2X2 voies à 2 X1 voies ; ce schéma a déjà été mis en oeuvre à l'été 2020, avec les voies pour cyclistes aménagées lors du déconfinement (" coronapistes") qui ne furent pas un succès ! On a vu très, très peu de vélos sur ces 2 voies qui leur étaient réservées, guère plus que sur les trottoirs... ) ; mais par contre une grande gêne pour les automobilistes, des embouteillages quasi-permanents, le carrefour au nord du boulevard d'Alsace-Lorraine saturé en permanence, et des nuisances marquées pour tous les habitants de ce boulevard : nuisances sonores, pollution de l'air .... . Donc ma question = a t-il été fait un bilan de ces coronapistes le long de l'ex RN 34, peut-on en avoir connaissance, est-ce une préfiguration de ce qui nous attend avec le projet de nouvelle ligne en terme de gêne à la circulation routière et de nuisances pour les riverains ?

2- Le schéma proposé reprend, dans la commune du Perreux, le tracé de l'actuel bus 113 ; on aurait pu imaginer de réaliser cette nouvelle liaison avec l'adaptation de l'offre envisagée (bus toutes les 3 minutes, bus articulés, etc ) mais sans voie dédiée, ce qui entrainerait moins de travaux et permettrait le maintien des 2X2 voies ; les nouveaux bus emprunteraient la voie de droite, comme le fait actuellement le bus 113 . Cette solution serait très probablement moins perturbante et moins coûteuses. précision : les habitants du bd d'Alsace-Lorraine ont déjà subi des travaux pour le terre-plein, pour la plantation des arbres, pour des interventions sur les réseaux, etc ; faudra t-il qu'ils supportent encore des travaux, pour un bus dont ils ne bénéficieront ni plus ni moins que l'actuelle ligne 113 ? Ma question : peut-on avoir une étude comparative de la solution avec voie propre au bus et de la solution de bus amélioré mais sur voie normale, avec à chaque fois une évaluation précise des avantages (pour les usagers des bus ) et des inconvénients ( notamment pour les automobilistes, pour les riverains, en terme de travaux, et sur le cout financier ) ?

3- les habitants du quartier des Joncs-Marins au Perreux ne disposent que de très peu de commerces de proximité (en tout et pour tout, une boulangerie à chaque extrémité du bd Alsace-lorraine ) ; quant aux services publics ils ont tous disparu dans le quartier : plus de marché, plus de poste..... Ils sont donc amenés à rejoindre le centre ville du Perreux pour la quasi-totalité de leurs achats alimentaires (marché, boucherie, pâtisserie, fromages, etc) et pour les équipements publics ( mairie, Poste, équipements culturels, etc.) ; même pour retirer de l'argent à un distributeur automatique il faut aller près de la gare du RER Neuilly, après avoir traversé ce bd . Ce projet soulève des inquiétudes quant à la traversée du bd avec le bus en site propre ; alors qu'il n'aura aucun avantage pour les habitants des Joncs-Marins, qui sont situés entre la gare Val-de-Fontenay et la gare Neuilly-Plaisance, et sont donc, selon leur domicile, à environ 1/4 d'h en moyenne des transports en commun, avec en outre la possibilité d' aller avec le bus 113 à la gare Neuilly, il risque d'entrainer pour eux des difficultés pour leurs trajets, fréquents et obligés, entre leur quartier et le centre ville .

Ma question = pouvons nous disposer de schémas précis pour la traversée du bd d'Alsace-Lorraine, à pied, à vélo, en voiture ? Il ne faudrait pas que le bd d'Alsace-Lorraine, qui constitue déjà une forte coupure dans la ville, devienne avec le projet un fossé infranchissable .



4- il y a sur ce bd quelques commerces (mais pas de proximité ) que leurs clients fréquentent en voiture ( un marchand de peintures, des garages... ) actuellement ils disposent de places de stationnement sur le bd ; qu'en sera t-il à l'avenir ? comme on ne va pas acheter des produits pour le bâtiment à pied ou en vélo, les clients continueront à venir en voiture mais pourront-ils stationner ? les petites rues aux alentours n'offrent que peu de places de stationnement. ; qu'est-il prévu pour ces commerces et leurs clients ?  
En conclusion, je m'interroge : les impacts de ce projet pour les habitants du quartier des Joncs-Marins ont ils été bien perçus, et étudiés ?

📅 Publié le 14/12/2020

|

### **Stationnement et mobilité**

Bonjour,

Très bon projet de reprendre la ligne de bus et la facilité de se rendre en vélo ou autre mode doux. Cependant il faut impérativement que les arrêts principaux soient équipés de stations de vélos sécurisées ou de parc relais accessible via le pass ou autre système gratuit.

Il est important de prévoir le nombre de place en quantité suffisante pour ne pas se retrouver avec des vélos dehors, des vols ou l'impossibilité de stationner.  
Cdt

📅 Publié le 13/12/2020

|

### Avis sur le projet

Un projet intéressant et pertinent au regard de la quantité et de la fréquence des flux routiers sur l'axe Nogent-sur-Marne - Chelles-Gournay. La nouvelle ligne de bus va permettre d'effectuer des correspondances pratiques pour les actifs (possibilité de rejoindre le RER A ou E, de se rapprocher de Paris ou se rendre directement à Val de Fontenay, commune avec zone d'activité économique francilienne importante) et de diminuer l'utilisation de la voiture pour se rendre d'un point à un autre. Autrement, la création de cette nouvelle ligne va contribuer au "désengorgement" des lignes saturées (notamment les bus 113,213) pour accéder aux lignes RER A et/ou RER E.

La desserte d'une gare supplémentaire (celle de Val-de-Fontenay) est un atout majeur pour les nombreux actifs et étudiants résidant dans la commune et les communes alentours, car elle permet de raccourcir leur temps de trajet et d'éviter de faire un grand nombre de correspondances ou de détours. Enfin, ce projet est non seulement bénéfique aux communes traversées par cette nouvelle ligne mais aussi aux communes limitrophes puisque des lignes viendront se greffer à la nouvelle ligne. Cela va contribuer au développement des territoires et à améliorer le cadre de vie, notamment pour les futurs projets d'habitat. Ce projet s'inscrit dans la continuité du projet Grand Paris Express avec les lignes de métro actuellement en projet dans les deux gares (Chelles et Val de Fontenay) qui, par la suite, créeront des interconnexions avec des communes telles que Champs-sur-Marne, etc.

Quant à la piste cyclable, elle permet de valoriser les territoires du Bord de Marne. Sa caractéristique "continue" permet de libérer les axes routiers et d'offrir la possibilité aux usagers (cyclistes, piétons) de se rendre dans les communes situées entre Chelles et Val de Fontenay, sans avoir à s'arrêter ou à modifier son trajet. D'un point de vue environnemental, il s'agit d'un aménagement à la fois paysager agréable qui pourra contribuer à la réduction de l'empreinte écologique. Et ainsi, de créer un environnement agréable, confortable et ne générant que peu d'externalités.

📅 Publié le 12/12/2020

|

### Aberrant !

Chelloise depuis 15 ans, je travaille à fontenay sous bois depuis 4 ans.

Je connais bien la ligne 113 ayant également habitée Neuilly sur Marne.

Les voies réservées au bus étaient effectivement nécessaires pour alléger la traversée de Neuilly a RER, par contre les pistes cyclables apparues récemment et réduisant DÉJÀ considérablement le flux routier ne servent elles strictement à rien ( 3 vélos / 2 patinettes ) sauf à embouteiller le parcours. Je faisais ce parcours en 28mn il y a 4 ans, je le fais en 40 mn aujourd'hui .. la seule chose que cela amène c'est mon envie de quitter cette région surchargée et qui plebiscite les vélos !!!

📅 Publié le 12/12/2020

|

### Remise a plat du projet

Le projet est ambitieux mais pose de sérieuses questions en termes de coûts et d'écologie et finalement de circulation.

Pour réaliser ce projet, il faut élargir sensiblement la chaussée, donc de couper des arbres sur certains secteurs.

Il y aura des ruptures de charges pour un voyageur venant ou allant a Nogent sur Marne avec la ligne 113 . Idem pour le prolongement de Chelles au centre commercial Ciel.

Aujourd'hui la ligne 113 s'intègre au mieux dans la circulation. Il faut la moderniser avec des bus articulés et augmenter la fréquence.

Prévoir sur certains passages un couloir dédié à l'image de celui qui existe entre le carrefour de la résistance et la station RER de Neuilly Plaisance, Ce peut être le cas avant la rue du Port à Chelles, souvent embouteillée..

Les couloirs dédiés ne sont pas nécessairement à prévoir dans les deux sens sur un même tronçon.

On peut prévoir un détour de la ligne 113 qui s'appellera Bus des Bords de Marne pour rejoindre la Station Val de Fontenay. Ainsi nous disposerons d'une ligne cohérente de Nogent sur Marne à Chelles sur un parcours en ligne droite.

Je suggère que la ligne 113 soit prolongée vers Château de Vincennes, car en cas d'incidents sur la ligne RER A, le retour vers Neuilly sur Marne et Chelles est galère.

De même, je suggère que la ligne 127 soit prolongée de Place de résistance vers Maison Blanche Ville Evrard.

Enfin la ligne 221 dont le terminus est à la Pointe de Gournay soit prolongée Vers Maison Blanche, Ville Evrard. Ceci afin d'offrir à ce nouveau quartier des destinations diverses en attendant un prolongement hypothétique de la ligne du métro N°11,

Bien entendu la piste cyclable doit trouver une place, mais la largeur ne doit pas être équivalente à une voie routière, comme on le voit au Perreux et à Noisy le Grand, On remarquera que même pendant le confinement, il n'y avait pas beaucoup de cyclistes. Avant tout de chose, il faut apprécier la fréquence des vélos Pour l'entrepôt nécessaire à accueillir les bus articulés, il doit y avoir des possibilités sur la commune de Neuilly sur Marne, proche du dépôt actuel pour des facilités d'organisation et de logistique de la RATP.

En conclusion, le projet est très cher en aménagements et au vu de l'urgence il faut plus se fixer comme objectif d'améliorer la fréquence avec si possible des bus articulés.

📅 Publié le 12/12/2020

|

### Voie cyclable

Bonjour

Je vous remercie d'avoir intégré une dimension velo à ce projet. En effet l'insécurité est telle actuellement sur ce tronçon que j'ai renoncé à l'emprunter.

Pour le futur je vous encourage à prendre en compte la sécurité des cyclistes.

De plus j'attire votre attention sur les seuils et différences de niveau qui sont souvent sous-estimés quant à leur impact sur les cyclistes. Ce réaménagement urbain, en particulier dans les zones de transition voie/trottoir ; intersections..., mérite de prendre ces points en compte.

Merci d'avance

MV

📅 Publié le 12/12/2020

|

### Liaison directe

Bonjour,

Le tracé actuel du projet fait en grande partie doublons avec la ligne 113 actuelle. Si la ligne 113 peut circuler sur ces voies, ce serait déjà un plus.

Les franciliens ont besoin de gagner du temps, alors pourquoi ne pas prévoir plutôt des liaisons directes entre les gros pôles de transports ? Avec des bus qui relient uniquement les grandes gares : chelles rer => Neuilly plaisance rer => val de Fontenay rer ?

A regarder également la pertinence du projet avec les liaisons prévues dans le cadre du grand Paris.

La N34 est également un axe routier important pour rejoindre Paris. La voirie est encombrée depuis plusieurs années par des travaux de construction.

Veillez à ce que le projet soit le moins pénalisant pour tous.

Bien cordialement,

Christophe Riva

📅 Publié le 11/12/2020

|

**Avis sans titre**

Non a la suppression de deux voies de circulation sur la rn 34

📅 Publié le 11/12/2020

|

**Bonne initiative**

Ça serait une très bonne idée car l'arrivée du métro 11 est suspendue un nouveau quartier avec 10000 habitants voir plus, pourrait surcharger le bus 113 et la ligne du rer A qui est déjà bondée je suis pour cette ligne entre val de fontenay et chelles-gournay

📅 Publié le 10/12/2020

|

**Génial**

Mais quelle idée géniale... Je travaille à val de fontenay. Avec un tel trajet plus de rer à prendre et un gain de temps. Vivement qu'il soit mis en place.

📅 Publié le 09/12/2020

|

### Capacité des bus

Je ne suis pas un habitant de l'Ile de France et je ne parlerais donc pas du trajet de cette nouvelle ligne ! Mon interrogation se fait plutôt sur le choix du matériel roulant et de la fréquence. Un bus toutes les 3 minutes me paraît être proche de la limite maximal de fréquence possible pour un bus et ne permettrait donc pas une hausse de la capacité si une forte hausse de la fréquentation survint. En effet, en Ile de France et dans la France entière, c'est plutôt la fréquence qui est mise en avant. Il y a alors rapidement des phénomènes de saturation (T3, T5, RER A et B)

Il me semble plus judicieux de réduire la fréquence à un bus toutes les 4 minutes et augmenter la longueur du bus pour passer sur un bus biarticulé de 24,50 m, la longueur maximale autorisé. Aussi surprenant que cela puisse paraître, la capacité est exactement la même avec cette solution.

L'autre choix serait la création de cette ligne en trolleybus pour permettre encore une augmentation de la vitesse (oui oui, l'électrique est plus rapide) et un moindre impact environnemental. Si certaines zones sont à préserver visuellement, le trolleybus peut descendre ses perches et passer en mode batterie (beaucoup moins écologique mais plus esthétique)

Beaucoup de ville n'ont pas fait un bon choix de longueur et se voient contraint de payer le prix fort pour augmenter la taille des transports. Ne pas faire la même erreur avec ce projet et anticiper pour l'avenir !

📅 Publié le 08/12/2020

|

### Trop coûteux par rapport à l'existant

Le projet empiète inutilement sur des axes très fréquentés. Il est de plus beaucoup trop coûteux en terme de service supplémentaire par rapport à l'existant. Projet à abandonner.

📅 Publié le 08/12/2020

|

### Oui pour conserver les 2 voies de la RN34

Tout d'abord c'est une bonne idée. Empruntant cette voie régulièrement pour me rendre à mon travail en 2 roues je remarque qu'elle est déjà surchargée et avec plusieurs construction d'immeubles (dont le parc de Maison Blanche) en cours d'achèvement cela va considérablement augmenter le nombre de riverain se déplaçant en voiture. Une alternative permettant de conserver 2 voies + 1 voie cyclable doit être envisagée. Merci

📅 Publié le 07/12/2020

|

### Untitled

Pas possible de réduire à deux voies la34 le trafic sera complètement saturé et débordera sur les quartiers environnants.. Le parc des 33 hectares ne sera bientôt plus qu'un parc de moins de 10 hectares avec toutes ces constructions! Arrêtons le bétonnage !

📅 Publié le 07/12/2020

|

### Bus 113

Bonjour,

Est-il possible, en attendant que les travaux pour le projet se terminent en 2030, d'avoir un renforcement des bus 113 ? J'ai emménagé en juillet 2020 au parc de la Maison Blanche.

J'emprunte ce bus régulièrement pour rejoindre le RER A et il est surchargé. Une des passagères m'avait d'ailleurs indiqué que de nombreuses pétitions avaient déjà été faites pour demander plus de bus mais celles ci n'avaient pas été prises en compte. Beaucoup d'immeubles sont en construction dans mon quartier et nous craignons que la situation ne s'empire davantage. Un nouveau bus a bien été mis en place à proximité de mon domicile mais il ne rejoint pas le RER A, hors beaucoup de personnes de mon quartier se rendent à la gare de Neuilly Plaisance.

Je vous remercie pour votre compréhension.

📅 Publié le 07/12/2020

|

### Opposition au projet

Non à la suppression de 2 voies sur la RN 34. Il y aurait un impact écologique et un afflux dans les avenues avoisinantes. Pensez aux riverains.

📅 Publié le 07/12/2020

|

### Contre

Pour résumé, on supprime tous les arbres de la RN34, sur la partie du Perreux, on divise de moitié le nombre de voies de voiture pour que le bus 113 gagne quelques minutes sur son trajet. A qui profite ce projet ? Je m'interroge. Au passage quelques expropriations pour rendre possible tout cela. Du bruit et de la pollution en plus car ceux qui prennent la voiture n'ont que rarement d'autres choix

📅 Publié le 07/12/2020

|

### Bus préférable au tram ? Dommage...

Domage qu'on ne favorise pas le tram, dans cette belle ligne droite ! A quoi va-t-on avoir droit, un bus "propre" à caténaires ou à batteries ou à hydrogène (= beaucoup de CO2) ? Franchement non merci.

En arrivant sur le projet, je m'attendais au tram, avec une idée de terminus à deux branches : l'une vers Nogent RER, l'autre vers Val de Fontenay avec pourquoi pas un terminus en boucle dans le fameux triangle (je sais, ça fait loin de la gare routière bus, m'enfin...). Pour le tram entre Nogent et l'arrivée au Perreux, dans la descente, il n'y a qu'une voie de circulation, mais que des voitures roulent sur une voie de tram est loin d'être choquant ! Il suffit de voir chez nos voisins.

Et si on ose, ça pourrait aller jusqu'au métro Château de Vincennes ! (après faut voir l'utilité) et cela ne peut que faire écho à l'ancien tram 1 des Chemins de Fer Nogentais (CFN) du siècle dernier !

De plus, il faut penser à l'arrivée et prolongement des M1 et M15, je n'ai aucune idée de l'allure qu'aura la gare de VdF mais il faut songer à cela aussi.

Autrement, les idées sont bonnes. Cela ne règle pas la traversée directe Nord-Sud de la ville du Perreux, nombreux usagers s'en sont plaint par le passé.



📅 Publié le 07/12/2020

|

### **Mais que d'arbres !! vive Utopia !**

Je suis toujours impressionné par le nombre d'arbres sur les jolis dessins de projet et le peu de personnes....

Maison blanche va être bétonné jusqu'au trognon et je vous assure qu'il y aura plus que trois voitures sur ce parcours.

Le nombre de construction sur cette partie engorgera cette pauvre N34 (RD34 ) encore plus qu'elle ne l'est (oui, c'est faisable !)

2\*1 voir pour les voitures..., je vous suggère de venir un matin vers 7h30 pour voir le résultat.

Projet fantaisiste qui heureusement ne verra pas le jour avant une dizaine d'années...

📅 Publié le 06/12/2020

|

### **Une voie sur le Blvd Alsace Lorraine**

Bonjour,

De me compréhension le Blvd passerai de deux fois deux voies à deux fois une voie. Ne pensez vous pas que cela risque d'être juste compte tenu du trafic automobile en particulier le soir ou le. Boulevard est complètement saturé de val de fontenay à neuilly plaisance ?

Merci.

Cdt,

EM

📅 Publié le 06/12/2020

|

**Stationnement Blvd Alsace Lorraine**

Bonjour,

Tout tout d'abord super projet !

Une remarque qui a mon sens à de l'importance : ne pas négliger les places de stationnement tout le long du Blvd Alsace Lorraine indispensables au fonctionnement des petits commerces de proximités présents sur cet axe. Ces commerces sont essentiels pour les habitants du nord perreux (déjà abandonnés par la Marie de la ville...)

Merci.

Cdt,

EM

📅 Publié le 05/12/2020

|

**Avis favorable**

Je suis favorable à ce projet!

📅 Publié le 05/12/2020

|

### Pistes cyclables

Bonjour,

Je trouve l'IDEE PARFAITE, enfin un projet qui laisse une place à toutes les mobilités. Pour rappel, 2 tiers des déplacements domicile/travail sont de moins de 3 kilomètres. Plus de place aux vélos, à la marche et aux transports en commun va emmener plus de tranquillité, de beauté et moins de pollution aux abords de cette route.

Pour plus de cohérence entre le projet et les objectifs du plan vélo et mobilité (12% de part modale du vélo), il serait pertinent de:

- maintenir la CIRCULATION DES VOITURES SUR UNE SEULE VOIE de circulation sur l'ensemble du parcours (risque de congestion du trafic due à la création de réservoirs de voitures) ,
- créer le MEME TYPE D'AMENAGEMENT entre Chelles-Gournay RER et Noisy-Champs RER, soit LE LONG DE LA LIGNE 213,
- ABSOLUMENT REALISER les aménagements prévus pour les vélos dans ce projet et les prolonger le long de l'avenue de la Résistance de Chelles et le long de la D34 jusqu'à Lagny sur Marne.

Bon courage dans la réalisation du projet.

Vincent

📅 Publié le 05/12/2020

|

### Suppression de 2 Voies sue N34. Arrêté de creer des blocages et de la pollution.

Contre ce projet pour les raisons suivantes.

Il ne faudrait pas en plus de la suppression d'un partie du Metro sur l'est de Paris de supprimer les voies d'accès sur Paris.

Il est certain que mettre des bus en site propre pourrait peut-être améliorer le nombre de personne en transport en commun mais rien ne peut vraiment l'assurer.

De plus, cela risque de creer d'enorme bouchon qui en plus vont boquer les carrefours donc les bus seront bloqué aussi.

Il serait peut-être plus judicieux dans un premier temps de réaliser un passage aux verts des feux pour ceux qui roulent a 50Km/H max afin de fluidifier cette N34 et diminuer la pollution.

📅 Publié le 05/12/2020

|

**tracé**

tout à fait favorable au projet

📅 Publié le 04/12/2020

|

**Très beau projet**

Ce projet a beaucoup d'intérêt, notamment l'aménagement des voies, le temps de parcours réduit. La modernité des bus est un point positif, en espérant qu'ils soient hybrides ou électriques pour l'environnement.

Cependant ce serait utile de prolonger le parcours en reprenant le trajet du bus 118 qui est souvent saturé aux heures de pointe.

📅 Publié le 04/12/2020

|

**Excellente idée**

La zone autour du Val de Fontenay devrait être définitivement nettoyée et améliorée, parce que actuellement elle est complètement abandonnée par Fontenay sous Bois et Le Perreux sur Marne - les caddies abandonnés dans les rues, le parking sauvage le long du boulevard Raymond Poincaré, les voitures abandonnées rue Pierre Grange, etc.

Tous les bus ont également du mal à circuler en ce moment : les 116, 114 et 113 sont toujours bloqués dans les embouteillages, surtout le matin, ce qui empêche les enfants d'aller à l'école à l'heure et les travailleurs de rejoindre Val de Fontenay en temps raisonnable.

Le boulevard qui sépare la zone des Joncs Marins devrait également être refait pour reconnecter le quartier de Jonc Marin avec le reste du Perreux.

J'espère vraiment que ce projet verra le jour le plus rapidement possible !

📅 Publié le 02/12/2020

|

### Utilisateurs du 113

Bonjour, étant utilisateur de la ligne 113 qui est constamment saturé ( entre 6h et 8h et 16h à 18h en général) ce projet est une très bonne chose. Surtout que sur la ligne avant mon arrêt il y'a les nouvelles habitation de maison blanche qui ramene beaucoup de personnes. Donc ce projet arriverai au bon moment. Il permet aussi de relier deux lignes de train / Rer A et E, qui donne plus de possibilités dans les transports. Pour une bonne partie des utilisateurs de Chelles Neuilly sur marne et Neuilly Plaisance c'est un très bon projet et on espère qu'il voit le jour.

📅 Publié le 04/12/2020

|

### Stationnement + livraison

Bonjour,

Je constate la volonté de garder deux voies entre Gournay-sur-Marne et le carrefour de la place de la résistance au centre ville de Neuilly-sur-Marne.

Je comprends cette volonté pour réduire l'impact sur la circulation. Je me pose juste la question sur le développement économique de cette zone.

Ne serait-il pas plus intéressant de mettre en place au lieu de cette deuxième voie voiture, des emplacements de parking et des emplacements de livraison ?

Je pense que développer ces emplacements augmenteraient l'attrait de cette route pour développer les commerces de proximités et faciliter les déposes minutes. En effet, beaucoup d'automobilistes et de livreurs utilisent une des deux voies comme voie de "stationnement temporaire".

De plus la double voie permet aux automobilistes pressés de faire des accélérations rapide pour doubler. Cela provoque de la nuisance sonore mais aussi un danger pour les piétons.

Je pense qu'une seule voie de circulation permettrait de réduire les nuisances, de sécuriser la route et d'augmenter l'attrait de cette route pour les commerces.

Cordialement,

Thibault Merville

📅 Publié le 01/12/2020

|

#### Favorable

Bonjour, la prise en compte des mobilités douces et d'une voie dédiée bus me semble très positive. ?? Veuillez toutefois à ce que les pistes cyclables soient continues et sécurisées.

📅 Publié le 01/12/2020

|

#### Projet à revoir

Améliorer la circulation des bus est une bonne chose mais quid des automobilistes obligé de prendre leur voiture pour aller sur leur lieu de travail ou pour les déplacements personnels et professionnels?

Les bouchons étaient quotidien aux heures de pointe et maintenant à toute heure de la journée depuis la mise en place des pistes cyclables lors du confinement . Oui pour améliorer la circulation de la ligne 113 existante et pour faciliter la desserte des gares RER. Au vu de l'augmentation du nombre de logement, ce que souhaite les gens c'est accéder au RER donc il faut surtout améliorer le trafic RER. Par exemple, que tous les RER s'arrêtent à Neuilly-Plaisance.

📅 Publié le 30/11/2020

|

#### travaux

De mon avis les travaux vont être conséquent et longs .en Sera t il de même pour les nuisances ?

📅 Publié le 30/11/2020

|

### **Donnez votre avis sur le projet**

Le 30 novembre 2020

Bonjour,

Excellent Projet entre les différents Partenaires, la Région d'Ile-de-France, la Préfecture d'Ile-de-France, Ile-de-France Mobilités, et les trois Départements Val-de-Marne, Seine-Saint-Denis et Seine et Marne

Tout notre soutien pour le Projet BUS Bords de Marne

Christian TOLLARI - ex Conseil municipal de Fontenay-sous-Bois du 03/2001 au 03/2008

📅 Publié le 28/11/2020

|

### **des pistes cyclables +++**

Bonjour, profitons de ce projet pour créer de vraies pistes cyclables sécurisées sur cet axe structurant. Merci

📅 Publié le 28/11/2020

|

### **Boucle sur le territoire de Chelles**

Comme pour le secteur de Val-de-Fontenay, pourquoi ne pas faire une boucle sur Chelles, l'avenue Foch, même si elle est requalifiée, reste très chargée aux heures de pointe dans les 2 ,sens. Garder l'avenue Foch avec une voie dédié pour aller vers la gare de Chelles. Pour le retour, emprunt du Bd Chilpéric, qui est déjà réservé aux bus partant de la gare, puis la rue Auguste Meunier à double voie et dans un seul sens actuellement et donc il sera aisé de faire une voie dédié aux bus, puis la rue du Gal de Gaulle jusqu'au carrefour avec l'avenue Foch, très large avec la possibilité de faire également une voie dédiée aux bus.

📅 Publié le 27/11/2020

|

### Défavorable au projet

Je suis défavorable au projet. La suppression des deux voies sur la N34 et la création de pistes cyclables rendent très difficile la circulation, rallongent les temps de trajet, polluent... bref un vrai désastre... et pourtant j'utilise aussi régulièrement le vélo que la voiture. Pourquoi dépenser des millions pour un projet qui va causer tant de désagréments....?

📅 Publié le 26/11/2020

|

### Enfin !

Une ligne de transport en commun est toujours de bonne augure pour des trajets de banlieue à banlieue, j'ai fait ce trajet à vélo pendant 4 ans car c'était plus rapide et moins contraignant que les transports existants. Il est important pour la création de la piste de consulter les associations cyclistes (FUB, Paris en selle) afin d'éviter quelques aberrations ainsi que, dans la mesure du possible, considérer l'espace automobile comme une voie de stockage pour le tourne à gauche cycliste en amont d'un feu et de délimiter clairement l'espace entre piéton et cycliste. Avec hâte de suivre l'avancée du projet.

📅 Publié le 24/11/2020

|

### Enfin une autre ligne de bus desservant le Val de Marne et allant jusqu'à Chelles

Je trouve que le projet est une bonne idée car la voie de bus existante sur une petite proportion dans un sens permet d'éviter la circulation et je regrette qu'elle n'existe pas du tout actuellement dans l'autre sens. Avoir une voie uniquement pour le bus dans les deux sens comme pour le tvn permettrait de réduire le temps de trajet d'une part ; d'autre part permettrait de rejoindre la station Val de Fontenay directement sans avoir besoin de prendre le RER A à Neuilly Plaisance.

De plus, d'avoir une autre ligne qui a de plus grands bus permettra de désengorger la ligne 113 qui ne va pas systématiquement jusqu'à la gare de Chelles-Gournay (la ligne est déjà chargée en temps normal et au moment des grèves c'est compliqué de monter dedans).

Par contre, je ne sais pas si des aménagements permettraient de fluidifier le trafic au niveau du grand carrefour vers la station Avron (souvent embouteiller et bloquant la circulation).



📅 Publié le 24/11/2020

|

### **Nouveau trajet inutile**

Je ne vois pas l'intérêt de faire modifier le terminus du bus n°113, au RER Val de Fontenay.

Le plus simple et le plus rapide pour aller du RER Neuilly Plaisance au RER Val de Fontenay est de prendre le RER A. Par contre pour aller au RER de Nogent sur Marne ou aux stations entre le RER de Neuilly Plaisance et de Nogent sur Marne, le bus 113 est le plus rapide. Ce qui ne sera pas le cas si on doit prendre 2 bus par la suite (un pour aller au RER de Fontenay et un autre pour aller au RER de Nogent).

Je vais au lycée Louis Armand sur le trajet du 113, et ça va beaucoup rallonger mon temps de trajet pour y aller (et celui des prochains étudiants au lycée).

Quel est l'intérêt de ce changement de trajet si ce n'est embêter les usagers ?

📅 Publié le 23/11/2020

|

### **Liaison avec Nogent limité par bus et bouchon voiture**

Bonjour,

Je souhaite vous faire part de 2 points qui méritent l'attention :

- la tracé de bus ne va pas améliorer la desserte de Nogent à Val de Fontenay en particulier depuis le RER A !

- La création de voie de bus dédié uniquement va supprimer une voie au minimum pour les voitures, les bouchons dû à la circulation va mécaniquement augmenter, le projet doit donc répondre à ce questionnement. A l'heure actuel la D34 et D86 sont des axes majeures déjà sujet à une circulation compliqué.

Ne pensez vous pas qu'il serait cohérent de ne pas en rajouter ?

Bien cordialement

📅 Publié le 23/11/2020

|

### **Augmentation des embouteillages et nuisances sonores**

Depuis la suppression de 2 voies de voitures depuis le confinement pour installer 2 voies vélo, il n'y a pas un jour, même hors de pointe, où il n'y a pas d'embouteillage sur le boulevard Alsace Lorraine au Perreux. ET pourtant les personnes sont en télétravail.

Je le sais car nous habitons sur ce bld. Depuis mars, chaque fois que nous devons prendre la voiture, c'est une galère pour sortir de chez nous et un temps infernal pour accéder à mon domicile quand nous rentrons (parfois presque 30 min pour 600 mètres). Avant, nous n'avions des embouteillages que lors des heures de pointe pas en dehors.

Sachant que la suppression de ces 2 voies étaient provisoire, on supportait.

Mais si ces voies étaient réellement supprimées, avec la construction massive des logements, des bureaux (boulevard Alsace Lorraine, avenue du 8 mai 1945, rue de la maréchaussée...), la situation va encore se dégrader (pollution, nuisance sonores, impossible d'accéder à notre domicile ou l'A86).

Est ce que la mairie désire pour ses administrés et résidents ?

📅 Publié le 23/11/2020

|

### **Déséquilibre entre usagers & nuisances induites par ce projet**

Bonjour, ce projet vise en réalité à créer une voie dédiée aux bus en ajoutant quelques arrêts de plus à la ligne de bus 113 existante. La réduction de la capacité routière sera inéluctable et va créer des ralentissements importants pour les automobilistes qui se rendent quotidiennement à leur travail. Les nuisances pour les riverains vont augmenter (bruit, pollution). L'offre de transports doit augmenter mais pas au détriment des automobilistes. Ont-ils été interrogés pour connaître la raison pour laquelle ils prennent leur voiture afin de se rendre à leur travail ? Avez-vous pensé à eux en créant, par exemple, un parking gratuit aux deux extrémités de cette "nouvelle" ligne de bus ?

📅 Publié le 22/11/2020

|

### **DESACCORD SUR LE PROJET**

Comme il est écrit dans le PLU, le Boulevard d'Alsace Lorraine constitue un des axes majeurs de la commune emprunté par de nombreux automobilistes au quotidien. Déjà à ce jour, il est très difficile de circuler aux heures de pointes. Cela s'est amplifié avec la création de la voie cyclable alors qu'une partie gens étaient en télétravail ? Nous résidons avenue du Château de Plaisance, dorénavant il est devenu quasiment impossible de se rendre à notre travail en voiture. Les Joncs Marins sont enclavés entre le boulevard Alsace Lorraine et l'avenue du Gal de Gaulle : impossible de sortir de chez soi sans passer par ces axes qui sont saturés. Vivre dans ce quartier est devenu insupportable (pollution , nuisance sonores, impossible d'accéder à la A86.)

En 10 ans, la situation s'est dégradée et cela s'accélère avec la construction massive des logements, des bureaux et une nouvelle école. Nous pourrions aussi parler de la suppression des places de stationnement pour les résidents qui devront couper la piste cyclable et mettre en danger les cyclistes. De plus, la diminution de la largeur des trottoirs qui va mettre aussi en danger les piétons (écoles et piscine à proximité). Nous constatons que le quartier des Joncs Marins est sacrifié. Est-ce parce que il s'agit de la partie la plus populaire du Perreux ?

📅 Publié le 22/11/2020

|

### **Perte du 113, inadmissible pour Nogent**

Une chose m'a particulièrement choqué dans ce projet.

Il n'est pas concevable selon vous que des personnes marchent 12min entre la station "Rond-point du Général Leclerc" et le RER de Val de Fontenay.

Par contre, vous concevez :

- 1) de supprimer le 113 sur la ville de Nogent sur Marne,
- 2) qu'une nouvelle ligne de bus soit créée au départ du RER de Nogent sur Marne et à destination du "Rond-point du G. Leclerc" ... c'est-à-dire pour 6 stations.
- 3) que les Nogentais marchent 12min à pieds pour se rendre jusqu'à la gare de Val de Fontenay.

Tout d'abord, d'avance nous savons qu'une ligne de bus pour 6 stations n'est pas viable économiquement. Je peux donc affirmer ici que le tracé vert est une illusion !

Ensuite, vous traitez les citoyens de façon inégale : 12min c'est trop long pour les usagers actuels mais pas pour les Nogentais, ce n'est pas grave à l'avenir ils marcheront !

Il faut A MINMA, une ligne de bus qui relie la gare de Nogent sur Marne et celle de Val de Fontenay.

Soit le 113 fait un détour par VDF et rejoint Nogent, soit la « nouvelle ligne » non viable économiquement, doit se terminer à VDF.

Je rappelle que Val de Fontenay est plus que favorisée, elle est desservie par le RER A, le RER E, prochainement le métro 15, le métro 1 et maintenant la ligne de bus 113.

📅 Publié le 21/11/2020

|

### **Des remarques sur le projet**

C'est un bon projet. Voici quelques réflexions:

- 1/ Pourquoi ne pas prolonger la ligne jusqu'à Nogent sur Marne RER A afin de faire bénéficier le boulevard de Strasbourg d'une piste cyclable et d'un nouveau cheminement piétons.
- 2/ Il faut absolument ne pas couper d'arbre et en planter de nouveau afin de créer plus d'ombre et de biodiversité
- 3/ A tous les croisements et passages piétons, il faudrait installer des arceaux pour garer les vélos et donner une bonne visibilité à tous les usagers (Piétons, vélos, bus, voitures)
- 4/ En profitez pour augmenter les parkings sécurisés pour vélo aux gares

Cordialement

📅 Publié le 21/11/2020

|

### **Avis sans titre**

L'on peut imaginer le prolongement de la ligne de bus 213 au delà de Chelles-Gournay, en reprenant le tracé du 113 afin de desservir la Mairie de Chelles et le centre commercial Terre-Ciel

📅 Publié le 20/11/2020

|

### **Avenue foch**

J'habite depuis plus de 17 ans dans l'avenue foch, beaucoup de bouchons au heure de pointe et à la sortie de l'école avenue foch, plus les livreurs aussi bref une route a bouchon chaque jours.

Vous allée agrandir la route pour une voie de bus cela, changera peut-être pour les bus en direction de la gare. Mais il y aura toujours des bouchons dans cette avenue et plus pollution plus de bruit vue que la route sera plus près des immeubles avec deux mètres de trottoir et un autres à deux mètres cinq plus la pistes cyclable.

Sans compte vous allée supprimer beaucoup de place de parking sur cette avenue, je ne compte même pas les arbres qui seront sacrifié pour cette transformation.

📅 Publié le 20/11/2020

|

### **CONTRE**

contre ce projet qui va bloquer toute la RN 34 et les grands carrefour de circulation comme celui qui part sur noisy le grand....La circulation devient impossible dans ce quartier, ras le bol du bruit, de la pollution.... ne peut on pas envisager des tunnels souterrains dans les carrefours et des pistes cyclables sur les bords de marne.

📅 Publié le 20/11/2020

|

### **Encore une suppression de ligne directe à destination d'un groupe scolaire au sein de Nogent sur Marne**

Ce tracé est simplement scandaleux. Après avoir déjà supprimé un bus à destination du Lycée des métiers Louis Armand (1500 pers du CAP au BTS, en passant par les bac pro et technologiques) au sein de Nogent sur Marne , ce tracé supprime la dernière ligne directe (113) le reliant aux deux stations de RER À (Nogent sur marne et Neuilly plaisance). Mais il est vrai que la majorité des élèves fréquentant ce lycée des métiers ne viennent pas des commune bourgeoise concernés par ce tracé. Certain élèves ont jusqu'à 1h30 de trajet pour venir à ce lycée, rallonger ainsi leur temps de transport revient à accroître leur probabilité d échec scolaire . Félicitations à Île de France Mobilité !

📅 Publié le 20/11/2020

|

### Projet très intéressant

Un bus en site propre qui dessert plusieurs gares est un bon projet. La création d'une piste cyclable attenante et continue est également une bonne idée. Je prends l'exemple réussi de la ligne 393 dans le Val-de-Marne (depuis 2011) qui a le même genre de configuration, qui dessert assez rapidement plusieurs villes et plusieurs lignes de RER et métro, qui a su trouver son public dès le départ., qui a modernisé et végétalisé le paysage urbain, qui a créé une piste cyclable continue et des espaces pour circuler tranquillement à pied. Je soutiens vivement ce projet qui encourage les alternatives à la voiture et augmente les possibilités de se déplacer, qui s'ancre dans un territoire pour devenir un maillon indispensable du bien vivre ensemble.

📅 Publié le 20/11/2020

|

### Intérêt limité du projet

Le projet permettrait d'améliorer légèrement la desserte de ces zones où il n'y a pas grand chose comme transport en commun.

Par contre, le gain de temps semble surestimé: il faut 25min pour faire le trajet sans arrêt avec circulation fluide. Selon l'étude, un bus avec des arrêts devraient le faire en 30min : ce qui sous entend un arrêt de 20sec à chaque station.

De plus, au vu du retournement prévu à Val de Fontenay, à côté de l'A86, le risque de perturbation de la ligne semble importante: la zone est fortement congestionné.

Le gain en capacité par rapport au 113 est faible (30%) en alors qu'actuellement, le bus sont chargés dans la zone. Dans 10 ans, la population devrait avoir doubler dans la zone.

L'intérêt de la ligne est limité sans les accès à des transports lourds. Malheureusement, cela veut dire récupérer des lignes déjà surchargés (RER A) ou souvent indisponibles (RER E). Le projet de prolongement L11 à Noisy Champs permet d'offrir un accès rapide à Paris et à d'autre lignes.

Le terminus à Val de Fontenay entraine une marche importante pour récupérer les autres lignes. Ce temps est à rajouter au temps de transport global. Ce qui diminue le gain théorique sur les trajets à Val de Fontenay.

Le croisement des bus à Neuilly Plaisance n'est pas traité, En particulier, le 114 coupe cette ligne perpendiculairement. Il serait important de minimiser l'impact sur le 114 qui fait un lien dans des quartiers mal desservies.

L'accès à Noisy le Grand n'est pas améliorer.

L'étude semble indiquer qu'il n'y aura pas de rapport de la voiture vers les bus. Ce qui veut dire que cette zone déjà fortement embouteillé risque d'être encore plus bloqué.

Ce projet semble arriver un peu tard, est cher pour un gain en temps incertain et un gain en capacité faible.



📅 Publié le 20/11/2020

|

### Quand on lance une concertation , il faut etre honnête !!

Vous écrivez que la rue Carnot sera a 3 voies et que l'accès a l'A86 ne sera pas entravé .En première lecture cela semble une vraie amélioration .La réalité est toute autre . Il y aura bien 3 voies , mais une a contre sens , donc , au final, comme aujourd'hui.

Et si on regarde attentivement vos images , on s'aperçoit que juste avant le rond-point , il y a un rétrécissement a une seule voie pour les automobiles!! . Ceci est une vraie dégradation par rapport a la situation actuelle. Comment concevoir que le principal accès a l'A86 pour tout le bassin de population , va se faire sur 1 voie .On va revivre la triste experience de la piste cyclable de l'été 2020.Avant de dépenser 200M€ , pourquoi ne pas essayer tout simplement de synchroniser les feux sur la RN 34 . Aujourd'hui , c'est techniquement simple , peu onéreux, rapide a mettre en place et l'apport sur la fluidité de la circulation et la baisse de la pollution évident ce qui permet d'augmenter le nombre de bus sur la ligne 113 et d'améliorer , tout de suite , les conditions de transport des usagers.

📅 Publié le 20/11/2020

|

### Avis sans titre

Je valide le projet les bus ne seront plus bloqués par les voitures .... Un Tram une bonne idée aussi

📅 Publié le 17/11/2020

|

### INUTILE

Bonjour

Je fais cette route aller retour tous les jours depuis 10 ans.

A part les périodes de travaux pour construction de nouvelles résidences qui empiètent sur une voie, il n'y a pas de difficultés pour circuler.

Alors mettre deux voies de bus me semble complètement inutile.

Cela va au contraire provoquer des bouchons pour les voitures. mais c'est certainement ce que l'on veut..

C'est la doctrine Hidalgo qui s'étend en banlieue

📅 Publié le 19/11/2020

|

### **station Jules Ferry**

Sur le projet, la rue Jules Ferry n'est plus accessible depuis le Bd Alsace-Lorraine en venant du rd point du Mal Leclerc  
Enclavement du quartier des joncs marins

📅 Publié le 19/11/2020

|

### **Sur le papier cela semble une bonne idée mais...**

moi qui prend tous les jours la RN34 de Gournay sur Marne jusqu'à passer Val de Fontenay pour récupérer l'autoroute, J'ai déjà vu mon trajet se rallonger du double voir plus à cause des pistes cyclables dues à la crise sanitaire. Je ne vois pas comment ce projet peut être valable en sachant qu'il y a des personnes qui font un trajet plus long (et j'en fais parti) et qui n'ont donc pas le choix de prendre leur voiture.

📅 Publié le 17/11/2020

|

### **Conserver 2 voies de circulation pour les voitures**

Sur la N34 au Perreux, le blocage d'une voie au printemps pour transformation en piste cyclable a transformé la N34 en un gigantesque bouchon permanent tous les matins et tous les soirs, source de temps perdu, de forte pollution et de nuisances majeures. Pour relier Le Perreux à l'entrée de l'autoroute vers Paris, Waze prenait en compte le bouchon permanent sur la N34, et faisait passer par les petites rues du nord du Perreux et de Fontenay.

Ne refaite pas la même erreur ! Il faut impérativement conserver 2 voies de circulation pour les voitures, pour fluidifier le trafic, ce qui permet de réduire la pollution et les nuisances.

D'autre part, les voies de bus au centre créent des traversées des voies de circulation qui sont dangereuses pour les passagers des bus, et ralentissent aussi le trafic routier, ce qui va à l'encontre de l'objectif.

La suppression des places de stationnement est un inconvénient majeur pour les riverains. Les gens ont besoin de pouvoir circuler facilement, donc d'avoir des places de stationnement.

📅 Publié le 09/11/2020

|

### **Avis sans titre**

Si c est pour remettre le bordel pour des travaux pendant 3 ans comme ça a été le cas avec la piste cyclable sans cycliste sur la rn34 c est pas la peine

📅 Publié le 17/11/2020

|

### **Oui en attendant le métro 11**

Bon projet sur le papier mais la réduction à une voie de circulation va congestionner encore plus la circulation qu'elle ne l'est tous les jours sur cette nationale. Il reste impératif de créer un moyen de transport lourd pour Neuilly sur Marne et les 156 M€ prévus pour cette opération seraient sûrement plus adaptés pour développer le projet de métro 11 promis par les pouvoirs publics depuis plusieurs années.

📅 Publié le 16/11/2020

|

### **pistes cyclables**

pourquoi ne pas utiliser les bords de Marne pour les pistes cyclables au lieu de réduire les voies dédiées aux voitures, afin d'éviter les bouchons déjà ,nombreux tout le long du tracé?

📅 Publié le 07/11/2020

|

**avis bhsn**

bonjour,

je.suis travailleur et lors des heures.de.pointes cest un vrai Calvert.

une seul ligne 113 pour faire chelles neuilly plaisance avec des bus deja plein une fois arrivée a l'arrêt pasteur.

BHSN zst un super projet . il faut aussi elargir la frequence la.nuit jusqu'à 2h du matin.

quitte a rajouter entre 2 a 3 euros par mois et par voyageur pour finaliser le projet.

neuilly sur marne va rencontrer un gros souci dans 5 ans et cela est lie au nombreux projet de construction.

j'espère qu'on aura la même fin que.la ligne 11...

merci .

cdlt,

📅 Publié le 09/11/2020

|

### **Bravo pour ce projet**

Bonjour

Je trouve ce futur projet très bien.

Cela fait beaucoup d'années que les lignes de bus 113 et 203 sont engorgées sur ce tronçon de la RN34 en direction du RER de Neuilly-Plaisance. Je fais partie des Nocéens qui prennent ces lignes de bus tous les jours, qui voient parfois des bus qui ne s'arrêtent plus car trop chargés... exemple aux stations : Foch de gaulle ou Villebois mareuil....ou nous avons l'impression d'être dans des bétailières....collés les uns aux autres.... Cela atteint même l'ambiance du bus et l'agressivité croissante des usagers, et la mauvaise humeur de certains chauffeurs ....qui parfois ne font pas attention à leur coups de freinage ... à croire que c'est fait exprès de temps en temps... et cela met en danger des personnes âgées, pour avoir déjà vu des gens tomber dans le bus...

Avoir des bus articulés va aussi permettre de respirer un peu plus. D'autre part il faut vraiment penser à mettre des bipper de pass navigo ou tickets à l'arrière des bus comme sur ceux de Paris.

Bon nombre de personnes montent par l'arrière... n'achètent pas de titres de transports ou ne valident pas le pass navigo... Pour le coup, cela fausse les chiffres de fréquentations de ces lignes de bus. Merci de veiller à ce que tout cela puisse être mis en place pour le bien être des usagers.

Bien cordialement

📅 Publié le 09/11/2020

|

**Oui mais ....**

Bonjour,

Le projet semble super ambitieux et très attractif.

Mais ce qui m'inquiète, c'est la mise en 1 voie dans les 2 sens de la nationale 34 sur Le Perreux et d'autres communes.

En effet, lors de la création des pistes cyclables post confinement, des bouchons monstres sont apparus sur des axes qui n'étaient pas aussi embouteillés (pas quotidiennement en tout cas).

Cela provoque du stress, du danger et de la pollution sur nos quartiers.

Ce serait bien d'en tenir compte et ne pas ignorer la circulation automobile qui quoi qu'on en disent, existera toujours.

Merci.

Cordialement

📅 Publié le 12/11/2020

|

**Avis sans titre**

Bonjour,

Je suis favorable à ce projet et j'aimerais être tenu informé des concertations publiques.

Cordialement

📅 Publié le 13/11/2020

|

**Suggestion**

Bonjour,

J'espère que vous allez bien.

J'ai regardé en détail le projet et je me demande pourquoi le trajet n'est pas circulaire on incluant Noisy-le-Grand gare mon d'est et la nouvelle gare noisy champs des futurs métro 15 et 16 ?

Bien cordialement,

📅 Publié le 16/11/2020

|

### avis projet couloir bus

Objet: Avis sur projet couloir bus ex RN 34

Le problème posé relève de la définition d'un profil en travers susceptible de s'intégrer dans les alignements du bâti avec le point singulier que constitue l'ouvrage SNCF tant au niveau de la gare RER qu'au droit de l'avenue Perche.

Séparer les différents usagers par des dispositifs physiques suppose que l'on dispose d'une marge suffisante mais est contre-productif sur le plan de la vitesse. sauf si la tendance est de ramener celle-ci à 30 km en urbain .

L'ex RN 34 a fait l'objet de plusieurs aménagements depuis 1976 date d'ouverture du PIR de Neuilly plaisance. Un couloir bus a été réalisé entre le carrefour de la Résistance et l'accès à la gare routière de Neuilly plaisance.

Sur cette section le couloir bus existant devrait être remplacé par le nouveau projet. Cependant, il existe un point dur qui est celui du passage souterrain au droit de la rue Carnot. Quelles sont vos réflexions sur ce sujet.

Au carrefour de l'ex RN 34 - rue du docteur Schapira- Martirs de la déportation

les lignes 113 et 127 seront-elles gérées avec des poids différents en matière de priorités aux feux ?

Au carrefour de la rue Perche, le c de principe proposé par la ville de Neuilly sur marne ne sera pas réalisable au droit de l'ouvrage SNCF. En effet, comment intégrer:

un trottoir, une piste cyclable bidirectionnelle, un séparateur végétalisé, deux voies de circulation vers Paris, un petit séparateur du couloir bus ,un couloir bus axial, un voie de circulation vers Chelles, un séparateur végétalisé et un trottoir

Une rupture des aménagements du couloir bus axial prévu dans le schéma de principe me semble inévitable. La piste cyclable bidirectionnelle pourrait faire l'objet d'une étude particulière d'un partage ponctuel du couloir bus et les cyclistes.

Le dépôt RATP existant de la Maltournée sera-t-il maintenu ? Si oui, les lignes bus souhaitant entrer au dépôt seront-elles détournées en amont dans la circulation principale, en attente d'un créneau de circulation pour les tournes-à-gauche.

Au carrefour d'accès à la gare RER de Neuilly plaisance le projet de couloir bus sera-t-il interrompu au regard de l'emprise et du nombre de voies et de la pile du pont ?

A la sortie de la gare routière dans le sens Neuilly sur marne -> le Perreux un couloir bus existait le long des commerces. Il a été supprimé aussi retrouvera-t-il sa fonction d'origine dans votre projet ?

Le projet de couloir bus axial prévoit certainement un diagnostic des circulations bus, piste cyclable et automobile. Le carrefour le plus important est celui de la Résistance. Plusieurs lignes passent par ce carrefour: les lignes 113,303, 127 et 203. Il suffit de se rendre aux heures de pointe pour constater des embouteillages difficiles à résorber en temps réel. La réserve de capacité étant faible. Avez-vous pris en compte ces difficultés dans votre projet?



Des variantes existent comme celle de favoriser les lignes bus mêlées à la circulation générale en accordant une priorité absolue aux feux. Un mot sur la piste cyclable qui pourrait partager la voie bus du site proposé axial en élargissant les voies bus à 3.50 m.  
J'espère que ces remarques vous seront utiles pour votre avant projet.  
cordialement

📅 Publié le 16/11/2020

|

#### Oui en attendant

Le réaménagement de cet axe principal de Neuilly-sur-Marne me paraît une avancée pertinente car permet de tenir compte de toutes les modes de circulation. Pourtant, vu l'augmentation de la population, ce sera vite insuffisant. Nous voulons aussi les deux arrêts de la ligne 11 du métro.

📅 Publié le 15/11/2020

|

#### Avis sans titre

Résidant dans une rue parallèle au boulevard Alsace Lorraine, je suis favorable à une ligne dédiée pour tous les bus propres et pour une piste cyclable. Par contre, je m'interroge sur la nécessité de supprimer des voies pour les véhicules (autos, nombreux camions, motos). Nous supportons tous les jours les nuisances sonores dues à cette circulation et aux embouteillages du Rond-Point du Général Leclerc, les coups de Klaxon et j'en passe ! Ainsi que la pollution. Si il n'y a que 2 voies cela va empirer.  
Nous avons vu ce que ça donnait avec les "coronapistes". Embouteillage monstre se répercutant sur les voies adjacentes.  
De plus, de jeunes arbres ont été plantés sur la bande centrale du boulevard. Vont-ils être replantés ailleurs ?  
J'espère aussi qu'il sera prévu un revêtement bitumeux minimisant le bruit.

📅 Publié le 15/11/2020

|

### Pour des espaces partagés

Il me paraît déraisonnable de multiplier les voies pour les voitures, les bus, les cyclistes, les piétons. Cela conduit à élargir les axes de façon démesurée, et à créer de larges couloirs (pour les bus d'une part, les vélos d'autre part) pratiquement vides, au détriment, par exemple, de vieux arbres d'alignement qui devront être coupés. Je plaide pour un couloir commun à double sens pour les bus et les vélos, avec possibilité de dépassement, et une réduction de la largeur de la chaussée.

📅 Publié le 15/11/2020

|

### Moins de voitures ?

Le succès du projet s'appuie sur une réduction très importante du trafic automobile, malgré l'augmentation attendue de la population (+ 60 % pour Neuilly-sur-Marne !). Actuellement, les portions réduites à une voie par les pistes cyclables temporaires (que j'approuve en tant que cycliste) sont déjà complètement saturées le matin dans le sens banlieue-Paris et le soir dans le sens inverse (boulevard d'Alsace-Lorraine au Perreux), par des voitures occupées à 95 % par une seule personne. Les automobilistes sont-ils prêts à laisser leur voiture au garage pour prendre le bus ?

📅 Publié le 15/11/2020

|

### Avis sans titre

Le projet de bus en soit est très bien.

Attention cependant : faire 1 seule voie dans chaque sens pour les véhicules sur le bd Alsace Lorraine du Perreux ne me semble pas du tout approprié. Cela risque de créer d'importants bouchons.

Les pistes cyclables mises en place pour le covid19 ont déjà créées d'importants bouchons.

Avec ce retour d'expérience je ne pense pas qu'il soit approprié d'organiser les choses comme cela.

Pourquoi ne pas laisser la voie de bus au même endroit que la voie véhicule ? À date c'est le cas et cela fonctionne très bien

📅 Publié le 15/11/2020

|

### Informations

Je souhaiterai avoir un retour sur vos échanges en conseil d'administration

📅 Publié le 15/11/2020

|

### Favorable

Favorable à ce projet sous réserve de garantir la liaison vers notre ligne 113 actuellement .

Et la fluidité des différents flux sur le trajet triangle val de fontenay . Ne peut on raccourcir les délais ? quelle échéance ?

📅 Publié le 15/11/2020

|

### réflexions sur mise en place de transports en commun

je ne peux que me réjouir, lorsque l'on envisage le développement de sites propres pour les transports en commun et de pistes cyclables surtout quand l'on voit tous ces immeubles qui ont été construits le long de la nationale 34 - mais à quand le prolongement du métro de la ligne 16

je souhaite être informé sur l'évolution de tous ces projets

📅 Publié le 15/11/2020

|

### Favorable au projet

Je suis favorable au projet qui fluidifie considérablement la circulation sur la RN34 ainsi que le tracé des stations de la gare de val de fontenay RER à Neuilly-Plaisance RER en bus.

📅 Publié le 15/11/2020

|

### **Pour le nouveau trajet en site propre**

Ce trajet nous donnera une alternative au RER E lorsque celui ci est en grève/travaux/panne, pour rejoindre plus vite le RER A à Neuilly plaisance que le 113 aujourd'hui (qui est toujours rempli à craquer).

De plus on pourra rejoindre l'autre branche du RER E (à Val de Fontenay, branche Villiers) sans passer par Paris, ce qui est une bonne nouvelle si c'est plus rapide. Et si ce n'est pas plus rapide, cela crée une alternative en cas de problème.

Un tram serait il plus rapide qu'un bus ? Peut être plus coûteux pour les infrastructures?

Cela va néanmoins créer plus d'embouteillages en heure de pointe, la voiture est à proscrire si on a le choix...

📅 Publié le 15/11/2020

|

### **Neuilly Plaisance**

Je trouve que ce projet sert à rien, de un car le 113 passe tout les 5 minutes même en heure de pointe. Et de deux il va pas nous servir à grand chose à nous habitants de Neuilly Plaisance car il dessert que la gare. Sa aurait été mieux qu'il passe dans d'autre quartier de la ville car il y'a que le 114 qui traverse pratiquement tous Neuilly

📅 Publié le 15/11/2020

|

### **Trop gourmand**

Beaucoup trop d'emprises sur le domaine routier qui est le moyen principal de déplacement. Viis réservées c est un gaspillage total d espaces. L exemple des pistes cyclables temporaires est pourtant très clair dans la démonstration de l erreur. Par contre revoir les quelques boulets d étranglement comme la gare RER de Plaisance ferait le plus grand bien. Idem avec la très simple synchronisation des feux..

📅 Publié le 15/11/2020

|

### **CONCERTATION "BUS BORDS DE MARNE"**

Je suis totalement contre ce projet : Toujours plus de bus, plus de nuisance sonore, plus de problème de circulation, plus de routes détériorées. Prévoir une voie dédiée au bus en plein centre ville de Chelles, Av Foch : c'est une honte.

Pourquoi ne pas interdire toutes les voitures dans le centre ville pendant que vous y êtes ? !!!

📅 Publié le 15/11/2020

|

### **Quand AMENAGEMENT des voies Publiques ne rime pas avec CODE de la ROUTE**

Beau projet, mais :

Question 1 : Pourquoi faire des pistes cyclables à 2 sens de circulations puisque les cyclistes ont le droit de rouler à contre-sens sur les autres voies et de ne pas respecter les feux, les stops, etc., et n'ont pas non plus l'obligation d'emprunter celles qui leur sont dédiées ?

Question 2 : Maintenant qu'une amende pour "Refus de Priorité au Piéton avec retrait de 6 points sur le permis" existe, à quoi servent les feux communément appelés "Piétons" ?

📅 Publié le 14/11/2020

|

### **Projet vraiment utile ?**

Ce projet ou des actions similaires semblent trainer depuis des années. Aucune date précise n'est avancée pour les travaux sachant qu'à chaque fois il y a du retard. Ainsi le projet semble déjà obsolète ; si l'on prend en considération la croissance de la population envisagée sur les communes et la circulation actuelle sur la rn34 (sur toutes les communes) rétrécir la chaussée à une seule voie pour chaque sens de circulation engendrerait des bouchons donc encore plus de nuisances ; sachant qu'il est peu probable que toutes les personnes se déplaçant actuellement en voiture s'orientent vers cette ligne de bus. Etant sur un horizon d'au moins 10 ans, ne serait-il pas pertinent de penser, étant donné que la ligne 11 ne viendra jamais à Neuilly Sur Marne, à une extension de la ligne 1 depuis Val de Fontenay (sous la nationale) ? Certes, le budget n'est évidemment pas le même mais que de cumuler des dépenses sur des projets (rapidement) obsolètes vu la lenteur du déploiement pourquoi ne pas miser sur un projet plus ambitieux qui anticipent réellement les futures contraintes (notamment démographiques) pour un horizon temps plus grand ?

📅 Publié le 14/11/2020

|

### Excellent projet

J'habite le quartier de l'Avenir et suis heureuse que les choses évoluent et nous permettent d'accéder plus rapidement au Rer A de Neuilly Plaisance. Par contre, il serait intéressant de refaire les abris de bus un peu plus modernes (horaires du bus affichés, de vrais abris qui protègent du soleil pas comme ceux déjà installés à Neuilly sur Marne qui ne protègent en rien contre le soleil, du désinfectant intégré dans l'abri de bus, une poubelle sur chaque extrémité et surtout de quoi charger les portables et pour finir des points de brumisateurs car il fait de plus en plus chaud l'été surtout quand on attend le bus)

📅 Publié le 14/11/2020

|

### Les villes se densifient .... les routes se rétrécissent .... Quand allons-nous concilier et faire des efforts pour tous ?

Ce sont encore les méchants propriétaires de voitures ou de véhicules utilitaires qui n'ont pas d'autres solutions pour aller travailler que d'utiliser leurs véhicules qui vont trinquer... encore plus de bouchons et aucune échappatoire en cas d'accidents !!!

Quand allons-nous cesser ce massacre et cet acharnement ?

Par ailleurs, la commune du Perreux a investi des milliers d'euros pour planter des arbres (ginkgo biloba) sur le terre plein central entre le carrefour Avron et la gare de Neuilly Plaisance voilà 2 ou 3 ans.

Que vont devenir ces pauvres arbres ? déracinés ? détruits ?

Encore de l'argent public jeté par les fenêtres !!! BRAVO

📅 Publié le 14/11/2020

|

### **Conversion de la ligne 113 en une ligne de bus à haut niveau de service**

C'est un beau projet mais que va t-il devenir la ligne de bus 113, en attendant la mise en service de la ligne de Bus Bords de Marne si ce le projet est d'utilité publique, il faudrait améliorer la ligne 113. Également la création d'une ligne de bus en site propre, c'est des infrastructures coûteuses, il faut construire des stations de bus, il faut concevoir un dépôt bus adapté, pourquoi pas agrandir des centres bus existants au lieu d'en construire un, Je pense qu'il serait bien de convertir la ligne 113 en une ligne de bus en site propre, un peu comme la ligne de bus 393, la ligne 393 était une ligne de bus comme les autres puis après c'est devenu une ligne à haut niveau de service donc il serait préférable de convertir la ligne 113 en une ligne en site propre, ça serait moins coûteux et d'éviter de construire un nouveau dépôt bus. Il faudrait agrandir le dépôt bus de la ligne 113 et convertir la ligne en bus articulés 100 % écologique. Ou soit cette ligne de bus Bords de Marne pourrait devenir une ligne de bus Tzen, ça serait peut être moins coûteux.

📅 Publié le 13/11/2020

|

### **Bon initiative**

Je pense que 2 voies de bus au centre est une bonne idée, il faut par contre 2 voies en direction de Paris.  
Les pistes cyclables et les arbres une très bonne idée aussi.  
Par contre il faut maintenir une ligne 113 qui va jusqu'à Nogent.

📅 Publié le 13/11/2020

|

### Conversion future en tramway ?

C'est une très bonne nouvelle que ce projet soit enfin lancé ! Plusieurs points du projet sont très prometteurs (site propre quasi intégral clairement séparé de la circulation, piste cyclable bidirectionnelle sur toute la longueur) mais certains me laissent sceptique : 30 minutes pour relier chelles à val de fontenay est loin d'être un exploit, peut être faudrait il plus espacer les stations, une tous les 600 mètres est suffisant pour assurer la desserte et permet une meilleure exploitation du bénéfice du site propre que une toutes les 400 m, quitte à repenser les stations actuelles de la ligne 113. Enfin, le trafic sur cette ligne est amené à exploser avec notamment le projet urbain maison blanche ; je pense donc qu'il faut prévoir une conversion en tramway de la ligne dès la conception. Cela suppose entre autres d'étudier la position d'éventuels poteaux caténaires, d'un raccordement à un centre de maintenance, pour faire de légers et peu coûteux changements dans la conception du projet actuel qui éviteront de devoir tout casser lors de la conversion en tramway.

📅 Publié le 13/11/2020

|

### Nogent l'oubliée ?

je fais partie des nombreux nogentais qui utilisent la ligne 113 chaque jour... Et je suis assez inquiète car j'ai bien l'impression que mes temps de trajets vont être très augmentés avec cette nouvelle ligne ?

Et d'ailleurs comment rejoindrons-nous la gare de neuilly plaisance à l'avenir ?

Y-aura-t-il une nouvelle ligne qui remplacera la 113 ?



📅 Publié le 13/11/2020

|

### Risque engorgement

Bonjour,

L'objectif du projet est intéressant.

Tout le monde n'a pas la possibilité d'utiliser le vélo pour ses déplacements personnels et professionnels. Ajouter d'autres voies qui réduisent la capacité routière engendrera plus de problèmes : embouteillages, pollutions atmosphérique et sonores. Le contraire de ce qui est attendu.

Serait-il envisageable :

1- de créer des aires de stationnement de véhicules auprès des gares de RER et de bus afin de diminuer une partie des trajets en voiture ?

2- augmenter la fréquence et fiabiliser les horaires des RER ?

Merci

3- étudier la solution du tramway en complément pour faire face à l'augmentation de la population ?

📅 Publié le 13/11/2020

|

### Bouchons

Bonjour,

Ne pas laisser le Bd Alsace Lorraine en 2x2 voies de circulation pour les voitures n'est vraiment pas une bonne idée.

1 voie unique dans chaque sens de circulation va créer des bouchons énormes et donc des gênes très importantes (bruit, pollution, stress, ...).

📅 Publié le 13/11/2020

|

### Populations

Sur le document complet de présentation, il est indiqué l'augmentation des populations des villes concernées. Cependant quand on regarde pour le perreux, il est écrit 1000 hab en + pour 2030. Je suis très septique de ce chiffre, car avec les 1500 logements en constructions dans la ville, il y aura déjà ~4000 hab en + rien qu'en 2023, sans compter les futur projet jusqu'en 2028. Les populations ont elles été sous estimé, la capacité des bus sera suffisante ?

📅 Publié le 12/11/2020

|

### **2 voies de circulation**

Les routes sont tout le temps bouchées. Il ne faut pas supprimer de voies. Il faut 2x2 voies. Au minimum en venant de Paris

📅 Publié le 12/11/2020

|

### **projet très intéressant**

Le projet me semble très intéressant à plusieurs niveaux :

- promouvoir et protéger la circulation à vélo via une piste dédiée (aujourd'hui beaucoup de cycliste ont peur des voitures et n'osent pas utiliser leur vélo ).
- améliorer la circulation des bus grâce au site propre pour qu'ils n'aient plus à subir l'encombrement lié aux voitures et au camions.

J'espère que cela incitera certaines personnes à lâcher leur voiture pour utiliser les transports en commun ou utiliser leur vélo.

En revanche, j'espère que toutes les mesures seront prises pour ne pas que circulation automobile, grandement altérée par ce projet, se déporte dans les axes secondaires et les voies résidentielles (augmentation de la pollution aérienne et sonore, mais également de l'insécurité pour les résidents et les piétons)..

📅 Publié le 12/11/2020

|

### Bus et Vélos

Vous indiquez que des améliorations temporaires seront mises en place pour palier à l'engorgement de la ligne 113, il y a vraiment urgence. J'imagine que vous connaissez le nombre d'usagers sur cette ligne, le fait qu'il est très rare de pouvoir trouver une place assise, qu'il faut souvent laisser passer 1 ou 2 bus bondés avant de pouvoir monter, en particulier au RER de Neuilly sur Marne. Serait-il possible d'augmenter le nombre de bus dès à présent, notamment aux heures de pointe ? il faudrait 3 bus à chaque RER. Une voie dédiée peut elle être envisagée rapidement ? ce qui permettrait aux automobilistes de s'y habituer petit à petit.

Concernant la voie cyclable, j'insiste effectivement sur la nécessité de prévoir du stationnement sécurisé aux stations RER. Il est également indispensable que cette voie cyclable soit en site propre et bien séparée de la chaussée, penser également à la relier avec le parc de la haute ile et les pistes cyclables en bord de Marne à plusieurs endroits, notamment à l'entrée de Chelles ce qui permettra de rejoindre la liaison vers Noisiel et Vaires sur Marne.

Merci .

📅 Publié le 12/11/2020

|

### Projet aberrant

Bonjour,

Je viens de recevoir votre avis de concertation dans ma boîte aux lettres.

Ce projet semble complément fou.

1- le boulevard a été refait en 2018, vous voulez tout refaire 4 ans après. Mes impôts ont donc t'il payé des travaux inutiles ? Vous gâchez l'argent public. Cela devrait être un délit.

2- lors du confinement vous avez eu la bonne idée de mettre en place des pistes cyclables. Cela a complètement congestionner la circulation.

En conséquence les voitures passaient dans les petites rue. Donc vous voulez déporter la circulation du boulevard où il peut y avoir par exemple des contrôles de police (vitesse, ...) pour le déporter dans les petites rues et donc générer un risque pour la population. C'est une honte. Les véhicules sur le boulevard restaient à l'arrêt à polluer sur place aux différents feux, à klaxonner, ...

Personnellement, j'ai dû prendre que quelques fois le boulevard en voiture, c'était un massacre. Je me suis tourner vers les petites rues !! Hallucinant.

Par contre, tous les soirs, je vais chercher mes enfants à l'école, et là j'ai pu constater que les gens étaient exaspérer de ne pas avancer. Cela engendrait donc plus de risque cas les gens forçaient les feux orange, rouge, ... Résultat, mise en danger de la vie d'autrui.

Aujourd'hui, les gens ont besoin de leurs voitures et vous voulez couper l'ensemble de la circulation en limitant le flux.

Allez dire aux habitants du Perreux que leurs rues, paisibles, vont devenir une autoroute ... Félicitation, mais vous êtes très loin de la réalité.

Abandonnez le projet, vous gagnerez du temps et en plus de l'argent (qu'il n'y a pas actuellement dans les caisses de l'état).

Cordialement.

PS : message transmis à Madame le Maire du Perreux/Marne.

📅 Publié le 12/11/2020

|

### Centre Bus et opérateur

Pourquoi ne pas intégrer le centre Bus des bords de Marne de la RATP (puisque de toute façon il sera remis en concurrence d'ici là). L'opération envisagé dans votre projet est idfm mobilité, qu'elles autres lignes sont exploitées directement par idfm? Je pensais que idfm n'avait pas fonction à entre opérateur ?

📅 Publié le 12/11/2020

|

### **Un projet inutile, cher et sans aucune amélioration des conditions de transport et de vie**

Je ne sais pas si des études socio-économiques aient été élaborées avant prendre une telle décision.

L'axe de cette ligne est en effet la RN34 - route nationale!! - et il est absolument impensable de concéder une route nationale chargée pour le transport local. Est-ce que vous avez vu les bouchons de kilomètres de long créés quand le couloir vélo a été introduit cet été. Je ne crois que les impacts de cette ligne et transformation de cette route aient été analysés. On aura certainement des bouchons monstrueux, avec une augmentation de la pollution.

D'autre côté, créer une ligne en parallèle avec la ligne 113 - à quoi ça sert? Il suffirait de bien gérer la 113.

Puis après, tout le monde pense que les gens vont renoncer à leur automobile. D'abord, c'est une fausse idée, surtout dans le contexte des longs parcours. N'oublions pas que le RER A est en limite de capacité aux heures de pointe, comment est-ce que les passagers supplémentaires seront transportés, dans des rames bondées? Personne ne renoncera à son confort pour aller dans un transport publique dans des conditions d'agglomération inacceptables.

Donc, pour récapituler: avec un tel projet les conditions de transport en automobile vont s'empirer, les conditions de transport public également et la pollution au long de cette route ne va pas s'améliorer.

Je m'oppose complètement à ce projet!

📅 Publié le 11/11/2020

|

### **Coordination**

Bonjour,

En tant qu'utilisateur du 113, je vous recommande fortement de bien penser le tronçon qui va de Ville Évrard à la gare de Neuilly-Plaisance.

Car la densité de la population plus la faiblesse d'offres de transport seront de plus en plus insupportables pour les usagers et les automobilistes.

Du coup, ce projet sera seulement bénéfique pour une petite minorité de personnes.

📅 Publié le 11/11/2020

|

### **Concertation nouvelle ligne Val de Fontenay/Chelles**

Très bonne idée

Cela permettra de désengorger le 113

De plus cela ferait une passerelle Val de Fontenay à Neuilly sur Marne

📅 Publié le 11/11/2020

|

### **Opposition au projet**

Améliorer la circulation des bus... au détriment des autres usagers de la route, dont en particulier les automobilistes pour leurs déplacements domicile-travail, que ce soit pour des trajets locaux, et pire, pour de longs trajets en banlieue parisienne.

📅 Publié le 11/11/2020

|

### Réseau de bus alentours, matériel roulant et desserte de "Ville Évrard"

Bonjour,

D'abord, j'exprime le besoin d'améliorer la fréquence des lignes 214 et 221, et surtout cette dernière. Encore aujourd'hui, la ligne 221, labelisée MOBILIEN, se termine à 21h et a une fréquence en heures creuses variant de 20 à 30 minutes, la rendant peu facile d'accès pour une desserte urbaine malgré sa charge de voyageurs. Quant à la ligne 214, elle permet d'accéder plus facilement au RER A depuis Gagny et à la zone commerciale comportant des enseignes qu'on trouve pas facilement ailleurs, mais souffre de sa fréquence à un bus toutes les heures aux heures creuses et une absence de desserte le dimanche et jours fériés... Ce sont des problèmes à prendre en compte pour que l'amélioration de l'offre sur cet axe profite aussi aux dessertes locales.

Concernant le matériel roulant, et au regard de l'expérimentation d'un bus à impériale à Rouen, peut-on penser que ce type de bus peut répondre aux problématiques que le projet du bus Bords de Marne doit répondre, sachant que son coût est de 25 à 30% moins cher que les bus articulés et que les montées et descentes sur la ligne 113 sont concentrés sur quelques arrêts ?

Enfin, qu'est-ce qui justifie le déplacement de l'arrêt "Ville Évrard" au niveau de "Blancheville" ? À moins de créer un nouvel accès, ce sera plus long pour rejoindre ce centre médical.

Cordialement

📅 Publié le 11/11/2020

|

### Accès à la gare Neuilly-Plaisance

Je suis favorable à ce projet, initié il y a 20 ans sous une autre appellation... d'ailleurs « bus Bord de marne » porte à confusion, il ne dessert pas mon secteur de la Marne au Perreux.

Ne pouvant aisément me rabattre sur le RER en bus à cause des fréquences trop faibles hors heures de pointe de la ligne 120, et n'étant pas desservi par ce futur BHNS, je m'inquiète d'une dégradation de l'accès au parking « relié » Bords de marne non labellisé de la gare RER Neuilly-sur-Marne : merci de réorganiser l'accès pour éviter d'avoir à emprunter l'ex RN34, en entrée comme en sortie, en venant du Perreux.

Autre point de vigilance, le carrefour Gal Leclerc dans le sens sud Nord (pour bus et VP) trop souvent bloqué.

Enfin, les liaisons améliorées sont ici dans le sens classique Paris-banlieue, les lacunes de la desserte du Perreux sont plutôt Nord Sud. La réorganisation des lignes de bus du secteur devra en tenir compte.

📅 Publié le 11/11/2020

|

#### **Encore du bus ...**

Il est très bien de promouvoir les transports publics. Mais les autobus restent meilleur allié de l'automobile de par son inconfort, son manque d'attractivité. Cette ligne doit être conçue en tant que ligne de tramway, élément d'un plan cohérent d'une quarantaine de lignes de tram pour l'ensemble du réseau parisien jusque dans le centre de la capitale. Se limiter à l'autobus est une politique passéiste héritage du tout-automobile des années 30-50. Sortir de ce paradigme est urgent : le tramway doit être à la base du réseau de surface.

📅 Publié le 11/11/2020

|

#### **Oui pour le vélos**

Je suis 100 % favorable pour ce projet. Ça rendra la circulation en vélo très agréable (vive la mobilité douce !) et beaucoup plus sécurisée et les trajets en bus nettement plus rapides et efficaces. Cela augmentera la qualité de vie des nocéens.

📅 Publié le 10/11/2020

|

#### **Très favorable**

Super projet pour un utilisateur comme moi qui relie souvent Chelles à Val de Fontenay

📅 Publié le 10/11/2020

|

#### **Projet nécessaire mais au vu de l'agenda, les problèmes d'aujourd'hui vont rester**

Y'aurai-t-il des changements dans le court terme? une voie exclusive pour le 113?  
Si les nouveaux métro change le comportement des gens, cette ligne ne sera plus aussi utilisée.  
Sinon, un système de Vélib' serait très intéressant aussi en plus d'un parking vélo dans les différents gares.



📅 Publié le 10/11/2020

|

### Intermodalité

Bonjour,

Je suis très enthousiaste vis à vis de ce projet. Cependant il ne met pas assez en avant l'intermodalité; Chaque mode de transport a l'air d'être développés certes en même temps mais sans réels liens les uns avec les autres. Des parkings à vélo sont ils prévus? Les vélos en libre-service vont ils être déployés sur la banlieue ?

Satisfaite de voir que si le projet se réalise, cela me permettrait de rejoindre le rer E à vélo de manière sécurisée ou en bus, limitant ainsi les changements et l'attente sur le quai...

En cette période difficile il est d'autant plus important d'avoir une politique de transport efficace, j'espère que les freins et retard seront minimes...

📅 Publié le 10/11/2020

|

### (Très) Prometteur mais échéancier déraisonnable

Bonjour, je pense que le projet est une excellente nouvelle notamment pour les habitants de Neuilly-Sur-Marne qui souffrent de transports surchargés sur une ex-RN34 polluée. Je suis ravie également d'apprendre qu'une voie sera créée pour la circulation douce. Ce qui m'inquiète cependant, c'est l'échéance de la mise en place de ce projet : 2030 est beaucoup trop tardif ! Nous devons bénéficier du Métro 11, promesse qui est tombée à l'eau malgré le projet massif du Parc Maison Blanche (qui va surcharger davantage le Bus 113 déjà au bord de la saturation). Il serait urgent de trouver des solutions alternatives si la mise en place du Bus Bords de Marne ne peut être opérationnelle d'ici 2023. Cordialement.

📅 Publié le 10/11/2020

|

### Quid des autres lignes de bus (203 et 127) NEUILLY SUR MARNE

La "future nouvelle" station place de la résistance prendra t'elle en compte les arrêts pour les bus 203 et 127 car actuellement en étant place de la résistance pour aller au RER de Neuilly Plaisance, nous avons la possibilité de prendre 2 bus au choix. Concernant le 127, de nombreuses personnes habitant aux fauvelles viennent jusqu'à la place de la résistance en prenant ce bus afin de récupérer soit le 113 ou le 203.

Le souterrain de la RN34 donnant à proximité de l'arrêt place de la résistance restera t'il en fonction ou bien sera t'il remblayé ?

Beau projet sur papier.

📅 Publié le 10/11/2020

|

### Très favorablement en faveur de ce projet favorable

Bonjour, je me déplace régulièrement en SUV diesel faute d'alternatives dans le secteur. Ce projet de transport en commun fiable efficace et accessible me permettra de vendre ma voiture pour améliorer la fluidité et la qualité de l'air du secteur.

📅 Publié le 10/11/2020

|

### Très sympa

Ou sera les stations de bus dans l'avenue foch vue que la voie de bus et au milieu de la route.

Pour la pistes vélo cela aurait était mieux dans les deux sens de la circulation.

Combien d'arbre vont être abattu ? Et combien vont être remplacé dans le futur projet pour chelles.

Avec vous pense au véhicule d'urgence avec les deux voie de circulation plus celle de bus cela risque d'être un bordel, les livreurs qui livre les magasins dans Chelles comment cela va se passer auront-ils des places de stationnement spécial pour eux

Combien de temps les travaux vont durer y aura-t-il des travaux de nuit

Et a la pointe de chelles gournay il aura t'il un rond point, vraiment le point noir de chelles.

📅 Publié le 09/11/2020

|

### Beau projet mais le

Il s'agit d'un beau projet mais je m'interroge sur la cohabitation entre les vélos et les voitures. Une voie pour les voitures contribuera à une augmentation des embouteillages. Une personne qui travaille à noisy le grand ira probablement travailler en voiture. Il n'est pas proposé de solutions pour les personnes désirantes aller à la gare à Vélo. Actuellement, il est très difficile de circuler sur la RN34 à vélo. Il serait intéressant de prévoir une solution pour les cyclistes.

📅 Publié le 09/11/2020

|

### Une bonne chose

Comme le grand paris  
10 ans de retard

📅 Publié le 09/11/2020

|

### BEAU PROJET MAIS ...

Bonjour, très bonne idée de créer des voies dédiées pour les bus, améliorant ainsi le temps de desserte, notamment pour les stations de RER. Mais là où il faut revoir le projet, c'est sur la suppression de voies pour les automobilistes. Avec deux voies, celles-ci sont déjà surchargées, voire difficilement praticables aux heures de pointe, Donc la suppression d'une voie ou deux entraînera des embouteillages monstres, avec les nuisances qui vont avec (pollution, bruit, ...). Et pour les pistes cyclables, pourquoi ne pas les laisser ouvertes aux voitures que la semaine et les réserver aux cyclistes pour le week-end, périodes où elles seront beaucoup plus utilisées par les cyclistes.

📅 Publié le 09/11/2020

|

### **Globalement favorable !**

Je suis extrêmement enthousiaste vis à vis de ce projet qui emmène tout ce secteur vers l'avenir des mobilités en Île de France : plus de transports en communs, plus de possibilités de trajets sécurisés à vélo. Je suis utilisateur de ces deux modes, je me réjouis donc de voir ces deux là bien pris en compte dans le projet avec des voies dédiées pour l'un comme pour l'autre, condition sine qua none du RER V ; en plus de redonner de la place aux piétons. Il faut que cela reste ainsi.

Je suis aussi automobiliste de temps à autre, pour des trajets longs (> 30km). Il y aura bien évidemment des impacts sur la circulation automobile, qui est déjà largement saturée à plusieurs endroits. Le fait est qu'elle est déjà saturée... avec ou sans pistes cyclables sanitaires soit dit en passant. Dois-je mentionner que l'immense majorité des automobiles ne sont occupées que par leur seul conducteur ?

Les études sur les modes de transport montrent que l'automobile prend toujours la place qui lui est allouée : mettre huit voies... vous aurez huit voies saturées (il faut voir Los Angeles pour le croire). Mettez une voie et la voie sera peut-être saturée mais si à côté de ça, vous avez des TEC accessibles et bien maillés, ainsi que des voies cyclables connectées et sécurisées, certains et certaines feront la bascule, petit à petit.

Ce projet fait le pari de l'avenir des circulations en Île de France, nettement moins orienté sur le "tout automobile" des années 60-70 dont nous avons hérité. Je le soutiens dans son intégralité.

📅 Publié le 09/11/2020

|

### **Appui favorable au projet**

En tant que noiséen ayant à circuler parfois à Neuilly sur Marne et à Chelles, je suis pour le principe d'un TCSP tout au long du boulevard urbain qui est actuellement congestionné par les voitures individuelles. Accompagner cet aménagement de la création d'une piste cyclable est également un atout pour le projet.

Je pose toutefois une réserve, en tant que cycliste, il m'aurait paru préférable d'opter pour deux pistes unidirectionnelles plutôt qu'une piste bidirectionnelle. Une attention devra être portée à l'aménagement des carrefours pour les cycles.

📅 Publié le 09/11/2020

|

### **Liaison existante**

Je suis d'accord pour l'aménagement en site propre ainsi que la mise en place de bus articulés . Néanmoins en ce qui concerne la nouvelle ligne , la liaison de la RN 34 vers Val de Fontenay RER est déjà possible à pied où en empruntant une ligne existante (arrêt : Avron). Actuellement, avec deux lignes de bus les 3 gares du projet de la nouvelle ligne sont liées et deux d'entre-elles le sont via le RER.

Je pense que les personnes qui viennent de Neuilly, de Gournay, de Chelles et d'une partie du Perreux iront à Neuilly-Plaisance pour aller à Val de Fontenay , donc la liaison entre Val de Fontenay et Neuilly-Plaisance n'a pas d'intérêt à mes yeux.

Pourquoi ne pas simplement renouveler le matériel de la ligne 113 et augmenter la fréquence?

📅 Publié le 08/11/2020

|

### **Accès à Val-de-Fontenay depuis Le Perreux**

Le projet proposé suscite pour moi un enthousiasme important. Résidant au Perreux, je me rends chaque jour à la gare de Val-de-Fontenay pour aller au travail, principalement à vélo mais aussi parfois à pied. Les aménagements actuels sont très insuffisants pour sécuriser le parcours vélo au milieu des voitures et pour rendre un minimum agréable le trajet à pied. Il n'y a pas non plus de liaison bus efficace.

La réalisation de pistes cyclables et le réaménagement des boulevards pour la circulation piétonne sont donc fortement attendus.

La requalification du bd Alsace-Lorraine en boulevard urbain apportera également beaucoup.

Il faudra accorder une attention particulière à la circulation sur le carrefour du Mal Leclerc. Tout ce qui pourra être fait pour "pacifier" et réduire la circulation routière sera bienvenu.

📅 Publié le 08/11/2020

|

### **Hors budget et embouteillage**

Hors budget avec la crise du Covid et générera de terribles embouteillages au niveau du triangle et sur RN34 et par conséquent jusqu'au centre du Perreux

📅 Publié le 08/11/2020

|

**Avis favorable à la création de cette nouvelle ligne de bus**

Bonjour,

Je adresse un avis complètement favorable à cette concertation. La ligne actuelle (113) est complètement saturée. La construction des logements dans la ZAC Maison-Blanche aggraverait une situation déjà insupportable pour l'ensemble des usagers qui empruntent ce tracé.

La création d'une voie cyclable et bus est quant à elle indispensable pour favoriser les mobilités douces et les transports en commun et éviter que les TC ne soient bloqués dans les bouchons en heure de pointe.

Cordialement,

📅 Publié le 08/11/2020

|

### deux choses importantes

Bonjour,

Pour moi, plusieurs points sont importants dans ce projet. Sans eux, il perdrait une grande partie de son intérêt, alors il ne faut rien lâcher ! Ces points sont que :

- les voies de bus doivent être dédiées. Les bus sur cet axe n'ont aucune régularité (ie. 3 bus 113 passent en même temps et ensuite plus rien pendant 12min, aux heures de pointe), en plus d'être saturés (il est fréquent de laisser passer 2 bus pour réussir à rentrer dedans). Il faut donc permettre aux usagers de pouvoir se déplacer rapidement vers les gares RER. C'est le seul moyen de soulager les usagers et de favoriser l'éloignement des gares sans que cela représente un gros sacrifice de temps de transport.
- il doit y avoir une seule et unique voie cyclable regroupant les deux axes de circulation, et elle doit être aussi condensée que possible. La période COVID a vu l'émergence de pistes cyclables qui condamnent 2 voies automobiles : c'est un non sens en termes d'urbanisation. Cette décision a été prise au profit d'une poignée de cyclistes et au détriment de la vie de nombreux automobilistes et usagers des bus qui ne peuvent tout simplement pas se déplacer à vélo. Il faut désormais. 1h15 de bus 113 pour rallier Nogent sur marne à Neuilly plaisance (je vais plus vite à pied !), cela ne va clairement pas dans le sens du développement des transports en commun.
- tout au long du tracé, les aménagements urbains doivent être réalisés avec des aires zébrées d'interdiction d'arrêt au centre des carrefours denses, de manière à soulager les goulets d'étranglement causés par les automobilistes incivilisés. Car aujourd'hui, à ces carrefours, des voitures se retrouvent systématiquement bloquées en plein milieu en cherchant à forcer le passage, bloquant l'autre sens de circulation... et ainsi de suite comme un cercle vicieux. Si cela continue de se produire avec les voies dédiées au bus, et qu'ils se retrouvent bloqués aux carrefours, nous aurons perdu un gros intérêt du projet. Prévoir des contrôles par caméra serait un plus pour faire respecter les zones de carrefour denses.
- seuls des bus articulés permettront de palier la saturation actuelle.

Merci et bon courage pour mener ce projet à bien.

📅 Publié le 08/11/2020

|

### Avis sans titre

En complément de ce qui est prévu, il serait peut être intéressant d'inclure aussi des stations style Vélib' sur toute la ligne et dans les villes desservies, ou encore des parking vraiment sécurisés pour vélos à proximité des stations

📅 Publié le 08/11/2020

|

### **n'est pas affecter la circulation routière**

je partage les autres avis pour n'est pas ajouter une voie de bus dédiée.  
moi même je suis voyageur par le transport en commun mais m'a femme utilise la voiture pour déposer les gosses a l'école puis travail a proximité  
l'offre actuelle de transport ne permet pas de changer cette habitude,  
voulez-vous ajouter d'aide a différents usagers en dépriment les autres,  
car la rn34 est deja assez saturé,  
qu'est-ce qui est valable pour Paris ne pas forcément valable pour le petit communs  
on as deja remarqué pendant le 1er condiments avec la voie de vélos vide a côté de bouchons interminable  
il faudra utiliser la voie en question plus intelligemment .  
le vélos pourrons prendre un itinéraire plus sécurisé a l'entérieur des centre ville et bord de marne.

📅 Publié le 08/11/2020

|

### **PROJET INTÉRESSANT**

C'est un excellent projet, car il va permettre aux habitants de Neuilly sur Marne de pouvoir se rendre à Val de Fontenay, sans avoir à emprunter le RER A.

📅 Publié le 08/11/2020

|

### **Projet salvateur**

Excellente nouvelle que d'apprendre qu'un tel projet soit dans les tuyaux! Il favorisera certainement l'usage des transports en commun dans une zone agressive, surchargée de voitures...Si une telle ligne existe, je la prendrai au quotidien! Par ailleurs, c'est une belle occasion d'embellir cet axe à l'abandon depuis trop longtemps. Deux points essentiels à travailler selon moi: la sécurisation de la piste cyclable par rapport a la voirie, et une connexion optimisée avec les gares RER.



📅 Publié le 08/11/2020

|

### **Ne pas impacter la circulation automobile !**

Ne surtout pas diminuer les voies réservées aux voitures ! Elles sont déjà insuffisantes ! Si ces voies sont réduites, les voitures choisiront des voies pavillonnaires, ce qui va créer encore plus de bouchons et des nuisances. Pour nous qui vivons en banlieue, la voiture est essentielle !! Surtout depuis la crise sanitaire ! Les gens ne veulent plus être les uns sur les autres à se tousser dessus dans les bus. Les voies cyclables sont par contre inutiles. Disproportionnées face à la demande. Comptez le nombre de cyclistes qui empruntent les gigantesques voies covid... Si vous cassez la circulation dans Neuilly-sur-Marne, moi, et plein d'autres déménagerons. La seule solution est la station de métro qui nous avait été promise.

📅 Publié le 08/11/2020

|

### **Amplitude horaire**

Ce trajet est très intéressant pour relier le quartier Jongs Marins / Jules Ferry à Val de Fontenay s'il circule le soir. Actuellement le 116 s'arrête de circuler tôt et ne passe pas très souvent. Il n'est pas compatible avec des horaires du personnel hospitalier et passer sous le pont Louison Bobet à pied à 22h n'est pas le plus rassurant. Très bonne idée !!!

📅 Publié le 07/11/2020

|

### **Avis sans titre**

Je trouve intéressant le projet, plus pour la réorganisation et le potentiel embellissement de la RN34, que par la création d'une nouvelle ligne de bus. Celle-ci me semble un prétexte et non un réel besoin par rapport aux lignes existantes (116-113) qui auraient pu être renforcées. La création d'une voie spécifique peut permettre d'améliorer le trafic si elle est faite de manière intelligente (par exemple ne pas devoir recroiser la voie des voitures pour rejoindre Val de Fontenay). Il serait aussi intéressant d'avoir une voie vélo permettant de circuler en toute sécurité jusqu'aux RER. Ce projet peut-il aussi amener une revégétalisation de l'espace routier sur ce grand axe ? Merci pour toutes ces réflexions. Et essayer de décider plus rapidement, le coût d'un projet est aussi lié à ses délais ! Attendre plus de 5 ans pour un projet routier est incompréhensible aujourd'hui...

📅 Publié le 07/11/2020

|

### **Bon projet**

Très bonne idée au vue des nombreux arrivant avec les nouvelles construction.

Un projet de trame serait un très beau projet pour la région.

Darce habitant de Neuilly / Marne

📅 Publié le 07/11/2020

|

### **Bon projet**

Ce projet est un desangorgement et désenclaver le 93 ainsi que Chelles. Il ne reste plus que le projet du prolongement de la ligne 11 et enfin une grande avancée sur les besoins de la population qui ne demandent qu'à pouvoir aller travailler sans être entassé comme du bétail.

📅 Publié le 07/11/2020

|

### **Un vrai besoin d'un mode de transport plus dense**

Bonjour,

Je suis ravi d'apprendre qu'un tel moyen de transport, plus dense que le bus 113 et direct pour Val de Fontenay est en planification. Travaillant à Val de Fontenay et habitant Neuilly-Sur-Marne, je fais face tous les matins et tous les soirs à des bus 113 surchargés dans lesquels on peut rarement rentrer au 1er bus qui se présente, avec des heures de passage aléatoires selon la circulation. Et à un changement à Neuilly-Plaisance avec le RER, qui fait perdre du temps et nous entasse dans une station aux quais sous-dimensionnés..

Une seule critique (dans un but constructif) à ce projet que j'applaudis des 2 mains : est-il possible de rapprocher un calendrier qui semble très lointain?

📅 Publié le 07/11/2020

|

**Amelioration**

C'est un projet intéressant , mais y aura-t-il le prolongement du métro ligne 11 à Neuilly sur Marne .

📅 Publié le 07/11/2020

|

**Avis sans titre**

Très bonne chose pour ceux qui veulent éviter de prendre le RER

📅 Publié le 07/11/2020

|

**Piste cyclable**

Bonjour, je suis pour le projet à la condition que la piste cyclable soit dans les deux sens.

📅 Publié le 07/11/2020

|

**Très bonne idee**

Pour moi ce projet est essentiel entre la venue des nouveaux habitants à Maison Blanche par exemple et les différentes connexions avec les lignes de RER, ce projet s'annonce parfait.

Hâte que tout cela soit mis en place pour le confort de tous.

📅 Publié le 07/11/2020

|

### Favorable

Ce projet annonce un dégorgement du trafic en heure de pointe pour le réseau initial du 113. Une très bonne nouvelle. Le réseau du 113 n'a jamais évolué malgré l'évolution de la population dû aux développements urbains qu'on a pu constater sur plusieurs communes des bords de marne. Ce projet est alors une très bonne nouvelle pour tous les usagers. Il en devient important aussi d'y annexer un projet de piste cyclable sécurisé. Cependant, la durée de ce projet est à voir.. Je suis très favorable à la réalisation de ce projet.

📅 Publié le 07/11/2020

|

### Suppression du 113 de RER Nogent sur Marne au Perreux

À quelques tronçons prêts ce projet est le trajet du 113 donc déjà existant, je ne vois pas l'intérêt de faire ce nouveau bus sachant qu'à pied, la jonction Val de Fontenay jusqu'au Perreux n'est pas si loin et que cela risque surtout de supprimer à terme le Tronçon du 113 entre RER Nogent sur Marne et le Perreux (pas confiance dans la ligne de remplacement). D'autre part il ne s'agit pas de promettre tant et tant de bus toutes les trois minutes, il faut d'abord respecter les horaires de départ et espacer correctement les bus qui partent souvent à vide... et il faut surtout avoir des agents qui ont le sens du service public et arrêter d'absolument vouloir surcharger les routes (ligne de bus souvent vide de circulation). Il suffit de mettre des bus qui roulent à l'heure et on sera tous bien servi. Enfin quand arriverons-nous à respecter les budgets de ses travaux sachant qu'ils sont systématiquement dépassés et que ce sont nos impôts directs et indirects qui financent tout cela ?

📅 Publié le 07/11/2020

|

### Trop éloigné

Rien à redire sur le projet, tout à redire sur le timing pour le réaliser, 7 ans minimum annoncés...

Déjà à réduire en activant un peu tout le monde, dans d'autres territoires il faut 2 voire 3 fois moins de temps et parfois plus, nous avons la réunionite aigüe dans ce pays.

📅 Publié le 07/11/2020

### Connectivité des pistes/cyclables/limitation du transit automobile/adaptation de l'urbanisme

Le projet présenté présente de nombreux atouts:

- il permet d'augmenter la vitesse commerciale du bus
- il créé un aménagement cyclable où il n'y en avait pas
- il permet d'envisager une reconfiguration des abords de la nationale

Toutefois, ce projet doit également permettre de recoudre le tissu urbain de la zone. Maints quartiers sont isolés à cause de cette nationale (le vieux centre de Neuilly-Sur-Marne, les joncs Marins au Perreux ou encore le quartier de Maison Blanche). Aussi, les piétons et les cyclistes doivent pouvoir traverser la nationale plus facilement. La piste cyclable bidirectionnelle a un avantage: permettre un gain de place. Toutefois, une piste bidirectionnelle doit être bien connectée au reste du réseau cyclable pour être utile. La mairie de Neuilly-Sur-Marne, du Perreux et de Chelles devraient penser leurs aménagements cyclables en cohérence avec cette nouvelle infrastructure.

Le développement du vélo est un enjeu fort pour de nombreux quartiers qui ne peuvent profiter du transit automobile en raison d'un problème de stationnement. Aussi, si la piste bidirectionnelle est au nord de la nationale, le vieux centre de Neuilly-Sur-Marne est au sud. Évitions d'isoler ce quartier du reste de la ville.

Les habitants de Neuilly-Sur-Marne doivent pouvoir rejoindre les bords de Marne autrement qu'en voiture et en toute quiétude. Les accès perpendiculaires à la nationale pour les mobilités douces ne doivent pas être sacrifiés, ils doivent être nombreux et sécurisants.

De la même façon, le quartier de Maison Blanche doit être correctement connecté au quartier de Ville-Evrard, surtout dans l'hypothèse d'un développement de ce quartier. Une nouvelle passerelle enjambant la nationale devrait être envisagée. La passerelle existante doit être accessible pour les vélos dans les meilleurs délais. En attendant que le projet aboutisse, des pistes cyclables transitoires devraient être installées sur la nationale au niveau de Maison Blanche et de Ville-Evrard. (Nota bene: La circulation automobile n'est pas si importante dans ce secteur.)

Au niveau de Ville-Evrard encore, une piste cyclable devrait être planifiée du côté sud. L'alignement le permet contrairement à la séquence située entre le carrefour de la résistance et le RER A. Cette piste aurait l'avantage de faciliter la circulation des riverains habitants au sud de la nationale, ces derniers n'auraient pas besoin de franchir la nationale pour la longer du côté nord et la retraverser pour arriver à bonne destination côté Sud.

A noter que nous sommes ici sur un espace propice au développement d'itinéraires de promenade de qualité. Les décideurs devraient renforcer cet atout plutôt que de s'en servir comme d'un argument marketing. Aussi, la préservation de l'architecture et de la nature de Maison Blanche et de Ville-Evrard devrait être prioritaire..

Le projet est une opportunité pour développer un tissu urbain différent et optimiser la consommation d'espace autour de la nationale. Les équipements autour de la nationale sont souvent au service de la voiture (auchan, norauto, station-service, drives...). Aussi, les abords de la nationale ressemblent souvent

à un quartier de sortie d'autoroute. Ces équipements profitent du transit et contribuent à l'aggraver. Dans une perspective de réduction de l'espace alloué à la voiture au profit du bus, des vélos et des piétons, il serait logique d'envisager une mutation de cet espace.

Limiter les voies alloués à la voiture sera soutenable si on est en capacité de décourager le transit automobile de passer par Neuilly-Sur-Marne. Le transit venant de l'A4 (ou destination de l'A4) devrait être découragé et la nationale 34 devrait désormais profiter aux habitants du territoire avant tout.

Par ailleurs, conjointement avec le département de Seine Saint Denis, la région Ile de France devrait envisager rapidement une passerelle cyclable pour enjambrer la Marne pour augmenter la part du vélo dans les déplacements pendulaires entre les villes de Neuilly-Sur-Marne et de Noisy Le Grand. Autant d'idées pour limiter le transit sur la RN34..

Enfin, le développement du bus est peut-être nécessaire, mais il ne remplacera jamais un mode de transport lourd comme le métro (pensée pour le prolongement de la ligne 11).

📅 Publié le 06/11/2020

|

**Tout**

Moi je trouve sa bien et je pense qu'il faut commencer les travaux des maintenant car a Nantes il on pris 1 an à le faire donc je propose de commencer les traveaux debut 2021 comme sa fin 2022 ou 2023 ca sera fini et je pourrais prendre le bus